



КРАСНОЯРСКИЙ  
ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ  
КВАЛИФИКАЦИИ



## РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ И МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ: *предложения к взаимодействию*

05 февраля 2021 г.

Солянкина Наталья Леонидовна

Формирование кадрового резерва **методистов по предметам:** русский язык, математика, физика, химия, биология, рекомендованных к привлечению в качестве методистов в рамках формирования **Единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и образовательных организаций**, в том числе для:

- решения задач по формированию индивидуальных образовательных маршрутов слушателей курсов повышения квалификации после окончания обучения на курсах;
- решения задач по организации методического сопровождения педагогических работников в целях обеспечения их непрерывного профессионального развития;
- выполнения всего спектра задач в рамках обеспечения деятельности Центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников

# 18 ноября 2020г. ВЫБОРКА УЧАСТНИКОВ ОЦЕНКИ

## Учителя:

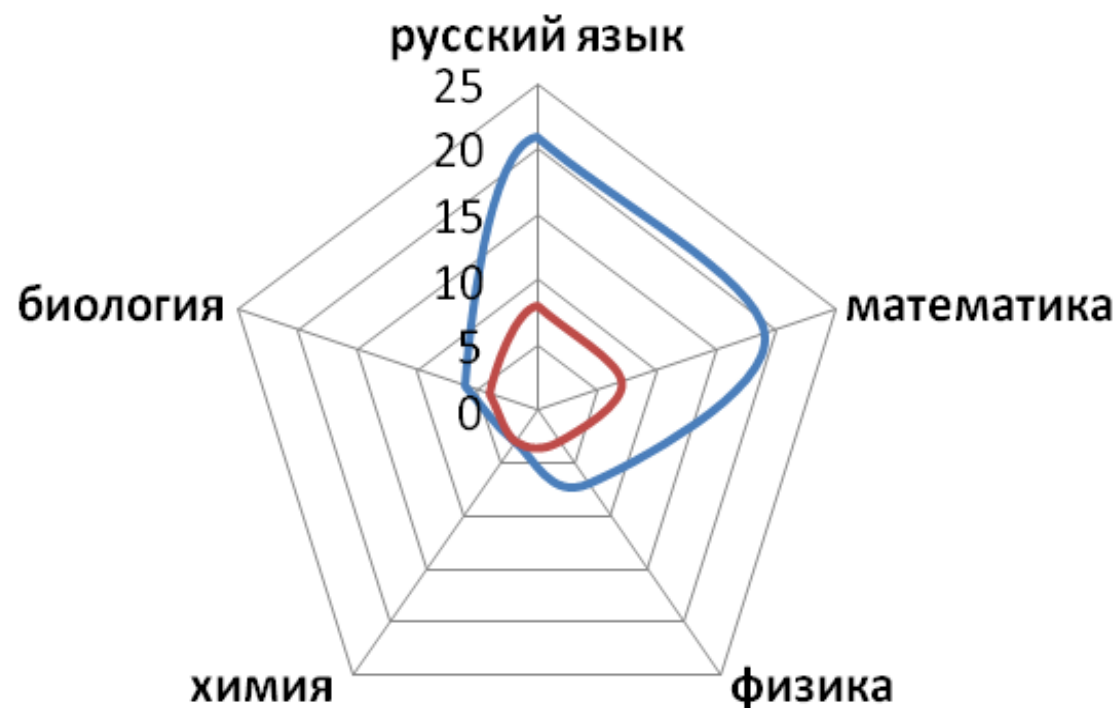
- ▣ русского языка;
- ▣ математики;
- ▣ физики;
- ▣ химии;
- ▣ биологии

## Участники :

- ▣ **тьюторы** курсов «Совершенствование предметных и методических компетенций учителей»;
- ▣ **слушатели** курсов «Совершенствование предметных и методических компетенций учителей»
- ▣ **учителя-предметники**, желающие поучаствовать в оценке

• **ПЛАНИРУЕМОЕ /ФАКТИЧЕСКОЕ** количество участников – 97 чел. / 56 чел (**58 %**)

• **ДОЛЯ КАНДИДАТОВ В ТЬЮТОРЫ, УСПЕШНО ПРОШЕДШИХ ОЦЕНКУ** уровня сформированности методических компетенций, в общей численности кандидатов в тьюторы, направленных на оценку субъектом - **44,6 % (25 чел)**



— Фактическое число участников оценки

— Количество участников, успешно прошедшие оценку

**21 муниципалит.**  
**25 чел.**

## ВЫБОРКА И РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ (по муниципалитетам)

**Количество  
муниципальных  
образований –  
участников  
процедуры оценки -  
21 (34,4% от  
общего количества  
муниципалитетов  
Красноярского  
края)**

<i>Муниципалитет</i>	<i>Факт</i>	<i>Успешно</i>
<b>Березовский район</b>	<b>1</b>	1 -био
<b>Большемуртинский район</b>	<b>2</b>	0
<b>г. Ачинск</b>	<b>4</b>	1 - мат
<b>г. Енисейск</b>	<b>2</b>	0
<b>г. Железногорск</b>	<b>3</b>	1-мат; 1-био
<b>г. Зеленогорск</b>	<b>4</b>	1 –хим
<b>г. Красноярск</b>	<b>21</b>	4-р/яз; 2-хим; 3-мат
<b>г. Лесосибирск</b>	<b>1</b>	1-био
<b>г. Минусинск</b>	<b>1</b>	0
<b>г. Назарово</b>	<b>3</b>	1-мат
<b>г. Норильск</b>	<b>1</b>	1—био
<b>г. Сосновоборск</b>	<b>1</b>	1-р/яз
<b>Емельяновский район</b>	<b>2</b>	1-физ
<b>Идринский район</b>	<b>1</b>	1-р/яз
<b>Каратузский район</b>	<b>1</b>	1 –р/яз
<b>Назаровский район</b>	<b>1</b>	1-физ
<b>Рыбинский район</b>	<b>1</b>	1-р/яз
<b>Северо-Енисейский район</b>	<b>1</b>	1-мат
<b>Сухобузимский район</b>	<b>2</b>	1-р/яз
<b>Таймырский ДНМР</b>	<b>2</b>	0
<b>Тасеевский район</b>	<b>1</b>	0

Субъект РФ	Количество школ с низкими образовательными результатами в субъекте (Ед.)	Доля школ с низкими образовательными результатами, учителя которых зачислены на курс по формированию функциональной грамотности (2020), в общей численности школ с низкими образовательными результатами субъекта, (%)	Доля учителей из школ с низкими образовательными результатами, успешно сдавших аттестацию по курсу по формированию функциональной грамотности (2020), в общей численности учителей из школ с низкими образовательными результатами, заявленных на курс (%)	Доля кандидатов в тьюторы, успешно прошедших оценку уровня сформированности методических компетенций, в общей численности кандидатов в тьюторы, направленных на оценку субъектом (%)	Количество кандидатов в тьюторы, успешно прошедших оценку уровня сформированности методических компетенций (чел.)
АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	250	37,2%	73,3%	67,2%	45
АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	86	48,8%	79,5%	52,6%	20
АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	110	100,0%	86,4%	76,7%	23
АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	37	64,9%	74,2%	51,2%	22
БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	66	93,9%	82,1%	54,8%	23
БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	25	44,0%	41,6%	57,9%	11
ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	55	70,9%	91,1%	68,0%	17
ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	140	85,7%	96,9%	60,3%	38
ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	75	100,0%	96,8%	76,5%	26
ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	274	80,3%	77,4%	67,5%	81
ЕВРЕЙСКИЙ АО	15	93,3%	70,9%	69,2%	9
ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	143	42,7%	73,7%	50,0%	14
ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	54	46,3%	67,9%	77,8%	14
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	126	67,5%	59,1%	50,7%	36
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	53	24,5%	91,6%	28,0%	7
КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	12	100,0%	79,0%	64,3%	18
КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	117	47,0%	71,0%	56,3%	36
КАМЧАТСКИЙ КРАЙ	20	10,0%	100,0%	62,5%	5
КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА	46	47,8%	59,4%	48,6%	17
КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	182	86,8%	83,4%	57,8%	59
КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	77	16,9%	76,3%	38,2%	13
КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	65	30,8%	95,4%	100,0%	13
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	379	41,7%	52,2%	61,7%	50
<b>КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ</b>	<b>411</b>	<b>71,3%</b>	<b>71,2%</b>	<b>44,6%</b>	<b>25</b>
КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	116	42,2%	76,3%	52,9%	18
КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	29	44,8%	100,0%	43,1%	25
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	43	100,0%	69,6%	52,7%	79

# ЗАДАЧИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ИХ РЕШЕНИЮ

## 1. ПЕРЕЙТИ ИЗ «КРАСНОЙ» ЗОНЫ В «ЖЕЛТУЮ» ЗОНУ

1. Определить координатора  
(скан/проект приказа – к  
10.02.2021 г.)

2. Выбрать учителей-  
предметников из числа «учителей-  
методистов» (списки – к  
15.02.2021 г. на адрес:  
solyankina@kipk.ru)

Учителям-предметникам  
(потенциальным  
участникам оценки)  
принять участие в  
вебинаре-консультации  
(преподаватели ИПК)  
(информация – на  
координатора)

Принять участие в  
оценке компетенций  
(февраль-март 2021 г.)

Участвовал, но  
неуспешно

Планировал, но не  
участвовал

# ЗАДАЧИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ИХ РЕШЕНИЮ

## 2. СОЗДАНИЕ «РАСПРЕДЕЛЕННОЙ СЕТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ТЬЮТОРОВ» как основы для непрерывного методического сопровождения педагогов ШНУР





СПАСИБО ЗА  
ВНИМАНИЕ

[www.kipk.ru](http://www.kipk.ru)



kipk.ru



kkipk24



kkipkpro



i.povysheniyakvalifikatsii

