



Федеральный мониторинг муниципальных механизмов управления качеством образования: дефициты содержания и организации

(на основе результатов апробации, 2020)

Андреева Светлана Юрьевна, проректор КИПК
Игумнова Лариса Ивановна, первый проректор КИПК

СТРУКТУРА ДОКЛАДА

1. Общие замечания и результаты по итогам (общие проблемы и проблемные места)
2. Организационные дефициты
3. Содержательные дефициты по циклу управления качеством:
 - Постановка целей
 - Определение и выбор показателей
 - Проведение мониторинга
 - Анализ данных
 - Принятие управленческих решений
 - Анализ результативности принятых решений

ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ

? По итогам экспертизы можно сказать, что в представленных материалах не видна **системность** работы по управлению качеством. (документ, который не выставлен в «нужном» разделе , вдруг появляется в «ненужном»)

? Наибольшие баллы набраны по системе оценки качества образовательных результатов. (0-34%, (лидеры Красноярск, Ирбейский р-н, Иланский р-н) 4 МУО -1%, 1 МУО-0%). (региональные-67%, муниципальные МУ – 11,5%) Наибольшие трудности в реализации цикла управления качеством – по обеспечению объективности, ШНОР, методическая работа)

? Более половины участников по мониторингу воспитания набрали менее 10%

ДЕФИЦИТЫ ОРГАНИЗАЦИИ

- ? Обращает внимание **квалификация** специалистов, привлеченных к заполнению мониторинга (путаются в документах, формально используют термины, формируют ссылки не на те документы). И при подготовке к семинару фиксируем тоже.
- ? Технические дефициты - неработающие ссылки (не нашли технического решения? Или?)
- ? Последние даты обновления документов 2011-2013 (даже есть факт, выставленной программы развития сроком до 2015).
- ? Полное отсутствие информации или подмена локальных актов, презентациями, текстами докладов
- ? Кто смотрит все?

ДЕФИЦИТЫ СОДЕРЖАНИЯ: ПОСТАНОВКА ЦЕЛЕЙ

Позиции оценивания целей

по всем направлениям мониторинга муниципальных механизмов управления качеством образования

- 1. Представленность** муниципальной цели по направлению
- 2. Соответствие** муниципальных целей региональным целям
- 3. Конкретность** цели

? Отсутствие муниципальных документов, фиксирующих цели в области управления качеством. В основном цели вычитываются либо из Отчетов (сформулированы в основном задачно), либо из муниципальных программ развития (сформулированы в основном неконкретно). Имеются примеры формулирования целей – как задач по разным направлениям работы

ДЕФИЦИТЫ СОДЕРЖАНИЯ: ПОСТАНОВКА ЦЕЛЕЙ

- ? В каких документах развернуто формулировать цели относительно управления качеством образования и показывать их соотнесение с региональными?
- ? Если целевые ориентиры – региональные, то какие документы должны быть на муниципальном уровне? - отсутствие муниципального комплекса мер реализации планов
- ? Цели по направлению (методическая работа) на муниципальном уровне подменяется планами и деятельностью РМО или функциями отдела. Есть ли цели методической работы кроме координации РМО?
- ? Откуда берутся цели?

ДЕФИЦИТЫ СОДЕРЖАНИЯ: ПОСТАНОВКА ЦЕЛЕЙ

ЦЕЛЕВЫЕ ДОКУМЕНТЫ РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ (НА ЧТО ОРИЕНТИРУЕМСЯ)

1. Система оценки качества подготовки обучающихся

Концепция региональной оценки качества НОО в Красноярском крае

<https://coko24.ru/wp-content/uploads/2018/10/PCOKO-НОО.pdf>

- аналогичные документы по оценке качества ОО и СОО пока отсутствуют
- Концепция развития инклюзивного образования

<https://krao.ru/media/editor/uploads/2018/08/03/ussyxz.pdf>

2. Система работы со школами с низкими результатами

[Распоряжение Правительства КК об утверждении комплекса мер 446-р от 04.pdf \(kipk.ru\)](#)

https://kipk.ru/images/docs/Project_schools_low_result/Региональная программа от 28.11.2018.pdf

- Региональная программа ШНРО и ШНСУ 2020-2022.pdf (kipk.ru)

ЦЕЛЕВЫЕ ДОКУМЕНТЫ РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ (НА ЧТО ОРИЕНТИРУЕМСЯ)

3. Система развития талантов

Комплекс мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов 2015 - 2020 годы

- Региональный проект «Успех каждого ребёнка» национального проекта «Образование»;

4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся

- Региональные документы, связанные с реализацией проекта «Билет в будущее»

- Основные направления профессионального самоопределения учащихся с ОВЗ

<https://krao.ru/deyatelnost/obrazovanie-detej-s-ovz-i-invalidnostyu/inklyuzivnoe-i-spetsialnoe-obrazovanie/proforientatsiya/>

ДЕФИЦИТЫ СОДЕРЖАНИЯ: ПОСТАНОВКА ЦЕЛЕЙ

ЦЕЛЕВЫЕ ДОКУМЕНТЫ РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ (НА ЧТО ОРИЕНТИРУЕМСЯ)

5. Система объективности процедур оценки качества и олимпиад

- План мероприятий по обеспечению объективности 2019-2021, дорожная карта

https://krao.ru/documents/media/filer_public/15/6f/156fbbb8-0b06-4405-a1ba-13d6532e8585/plan_meropriatii-povernut.pdf

<http://www.krasobrnadzor.ru/predmeri/real/dkarta>

-документы министерства о порядке и требованиях к проведению муниципального этапа олимпиады <https://krao.ru/dokumentyi/drugie/vserossijskaya-olimpiada-shkolnikov/munitsipalnyij-etap-vserossijskoj-olimpiadyi-shkolnikov/>

6. Система мониторинга эффективности руководителей

- Порядок мониторинга эффективности руководителей

[1 Порядок мониторинга эффективности руководителей ОО.pdf \(kipk.ru\)](#)

ДЕФИЦИТЫ СОДЕРЖАНИЯ: ПОСТАНОВКА ЦЕЛЕЙ

ЦЕЛЕВЫЕ ДОКУМЕНТЫ РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ (НА ЧТО ОРИЕНТИРУЕМСЯ)

7. Система профессионального развития

- Система мониторинга качества ДПО

Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников (kipk.ru)

- 1 Положение о эффективности метод.работы.pdf (kipk.ru)

8. Воспитание (документы на сайте министерства образования КК)

- Концепция развития воспитания в Красноярском крае (будет утверждена)
- Комплекс мер по реализации Стратегии развития воспитания в РФ и Концепции в системе образования Красноярского края на период 2021-2025 гг. (будет обновлен)
- Федеральный, региональный проект Патриотическое воспитание граждан РФ (пока проект)

9. Дошкольное образование

- Планируется в 2021 разработка концепции развития ДО в Красноярском крае на 2021-2025 г.г. и комплекс мер по ее реализации в Красноярском крае

ДЕФИЦИТЫ СОДЕРЖАНИЯ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

! В целом практически не обнаружено документов, нормативно фиксирующих показатели. В основном показатели «вычитываются» из периодических отчетов, запрашиваемых в ОО, либо из итогового отчета по муниципалитету, итоговых отчетов по разным направлениям деятельности.

! Имеются примеры показателей, если как целевой документ заявлена муниципальная программа развития системы образования. Но далее нигде не встречается информации о достижении показателей и анализ.

! Не лучший вариант, когда в качестве демонстрации показателей приводится отчет, подаваемый в край (очень часто по одаренным)

! Встречаются показатели с негативными последствиями (например, результаты ЕГЭ как показатель квалификации педагога), или часть показателей не учитываются (например, только ВсОШ)

! Отсутствие корректных инструментов достижения показателей

ДЕФИЦИТЫ СОДЕРЖАНИЯ: МОНИТОРИНГ

? Мало примеров муниципальных документов о проведении мониторинговых процедур. Чаще – это письма в школы от разных специалистов с запросом информации. Совершенно не отлажена процедура сбора информации при помощи электронных сервисов

! Идеальная картинка – данные «встроены» в производственный процесс

? Какие данные можно не запрашивать от школ?

?! Мониторинг отслеживает выполнение мероприятий, а не показателей эффективности

! Нужно ли положение о мониторинге?

ДЕФИЦИТЫ СОДЕРЖАНИЯ: АНАЛИЗ И РЕКОМЕНДАЦИИ

- ? Есть ли потребность в анализе? Надо ли оформлять аналитические записки по каждому направлению? Предмет анализа?
- ? Анализ и статистические данные: в чем отличие?
- ? «Внедрить современные образовательные технологии» - в чем недостатки рекомендации

ДЕФИЦИТЫ СОДЕРЖАНИЯ: УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ МЕРЫ

? Можно ли считать доклад начальника МУО (на АПС и т.д.) управленческим решением?

! Основная проблема – управленческих решений практически нет. Зачем нужна информация?

? Остаются незамеченными (в планах работы, положении о стимулирующих) активности, направленные на решение задач муниципалитета. Направленные ли? (школы-участники краевых проектов, руководители ОО, обеспечивающие показатели)

? Может ли быть участие в плане КИПК быть управленческой мерой?

! Рассогласование плана работ и показателей



Спасибо за внимание !