

УТВЕРЖДАЮ

первый заместитель
министра образования
Красноярского края

И.Н. Анюхина И.Н. Анюхина
« 27 » 21.06.21 2021 г.

Аналитическая записка по итогам организации и проведения региональной оценки механизмов управления качеством образования при действии муниципальной муниципальной районной, городской и муниципальных округов Красноярского края за 2020/2021 учебный год

Направление 2.3. Система организации воспитания обучающихся

Справка подготовлена на основе анализа данных, представленных муниципальными органами управления образованием по показателям, утвержденным в системе региональной концепции управления качеством образования в Красноярском крае (направление «Система организаций воспитания и социализации обучающихся») [\[Красноярск.ру/УОУБ\]](#), анализа материалов, размещенных на сайтах общеобразовательных организаций, результаты принятых мероприятий и конкурсов, данных, полученных в рамках реализации государственного задания КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» за второе полугодие 2020 и первое полугодие 2021 года, материалов региональных и муниципальных образовательных практик [«Образовательный атлас \(СРК.ру\) \(направление «Организация воспитания и социализации обучающихся» 2021 г. «Стигматизация укладов жизни школ как факторов духовно-нравственного развития обучающихся и обновления практик воспитания» 2021 г.\)](#).

1. Анализ результатов мониторинга по развитию социальных институтов воспитания (2020/2021 учебный год)

Одним из ключевых социальных институтов воспитания является школа. Поэтому из ключевых вопросов, стоящих перед органами управления образованием в Красноярском крае на ближайшей перспективе является задача, связанная с развитием школы как социального института воспитания.

Ключевым показателем, отражающим развитие школы как социального института воспитания, является реализация программы воспитания (далее – РПВ), а также качества процессов ее разработки и последующей реализации.

Министерство образования Красноярского края (далее – министерство) в целях введения РПВ в образовательных организациях Красноярского края во взаимодействии с КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», школами участниками апробации рабочей программы

воспитания разработало дорожную карту организации работ на 2020-2021 годы по разработке рабочих программ воспитания в образовательных организациях Красноярского края, реализующих основные общеобразовательные программы (далее – ДК).

В соответствии с ДК планово разработаны рабочие программы воспитания в общеобразовательных организациях (успешно реализованы в 2 этапа):

первый этап – первое полугодие 2020/21 учебного года;

второй этап – второе полугодие 2020/21 учебного года.

На первом этапе сделано следующее:

сформирована рабочая группа, обеспечена организационная работа по реализации ДК. В состав рабочей группы включены работники КГАУ ЦПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», представители школ, краевое учреждение образования Примерной программы воспитания в 2019 году;

проведен установочный семинар для муниципальных координаторов, поставлены задачи;

проведен опрос работников по вопросам разработки РПВ;

определен 61 муниципальный координатор, в их задачи включены организация и поддержка разработки РПВ в муниципальных общеобразовательных организациях и в краевых общеобразовательных организациях;

проведена «отсечка» разработок и экспертиза программ в 45 школах <https://drive.google.com/drive/folders/1Z7kDKC1e5N1114P1Ujg913Kno22oF0eX>;

КГАУ ЦПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» обеспечено сотрудничество с ил. «отсечкой» разработок и проведение экспертизы проектов РПВ этих школ с привлечением федеральных экспертов.

На втором этапе приняты следующие управленческие меры:

разработана и утверждена дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Способы проектирования рабочей программы воспитания в школе»;

проведено обучение педагогов, заместителей директоров по воспитательной работе;

привлечены школы «отсечкой» разработок к организации работ по разработке РПВ общеобразовательных организаций в муниципальных образованиях;

проведены экспертизы проектов РПВ (не во всех муниципальных образованиях);

организован региональный мониторинг разработки, утверждения и размещения на сайтах образовательных организаций РПВ (данные предоставляются муниципальными органами управления образованием);

При проведении мониторинга осуществляется:

сбор информации о количестве школ, разработанных, утвержденных, прошедших экспертизу РПН;

выборочный анализ сайтов общеобразовательных организаций, на предмет наличия материалов, отражающих процесс разработки РПН (анализируется не менее трети школ муниципалитета).

1.1. Результаты мониторинга разработки и утверждения РПН.

По данным муниципальным органам управления образованием на 15.06.2021 РПН разработаны в 781 школе.

В ряде муниципальных образований по информации муниципальных органов управления образованием на 15.06.2021 во всех школах РПН разработаны, проведены их экспертизы и утверждены (г. Ачинск, г. Бийск, г. Дивногорск, г. Енисейск, г. Норинск, Абанский, Ачинский, Енисейский, Козьмодемьянский, Большеулуйский, Дзержинский, Емельяновский, Ермаковский, Красноярский, Паровский, Саянский, Тасовский, Тухтетский, Ужурский, Шарангский, Шумовский районы, п. Кедровый).

В четырех муниципальных образованиях на 01.07.2021 более чем в половине школ этот процесс не завершен (г. Красноярск, г. Киселевск, г. Лесосибирск, г. Минусинск, г. Пирово, г. Саяновск, Борзовский, Биряковский, Богучанский, Идринский, Иланский, Ирбейский, Каянский, Каратузский, Кызылский, Мотыгинский, Рыбинский, Северно-Тасовский, Туруханский, Уярский районы).

Данные об утверждении РПН показывают, что процесс завершен в 531 школе, то есть в 68 % школ, разработавших РПН.

1.2. Результаты мониторинга разработки РПН на сайте выборочного анализа сайтов школ муниципалитетов.

По итогам выборочного анализа сайтов не менее трети школ муниципальных образований на предмет отражения процесса разработки РПН отмечаются следующее:

У большинства школ на сайте созданы разделы, посвященные разработке РПН. Среди материалов представлены ссылки на Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Примерную программу воспитания, методические материалы в помощь разработчикам, приказы о создании рабочих групп РПН школ или на проекты.

Сопоставление данных муниципальных органов управления образованием и материалов сайтов школ позволяет выделить ряд муниципалитетов (г. Ачинск, г. Норинск, Абанский район), в работе которых видна системность разработки РПН в общеобразовательных организациях. Так, представляемые муниципальными органами управления образованием данные о разработке РПН во всех школах муниципалитета подтверждаются наличием утвержденных РПН на сайтах всех школ.

¹ Без данных с гостевыми аккаунтами образовательных организаций

познаний и дифференциальной. При этом школы г. Аляска разместили не только РПВ, но и экспертные листы на интернет-экспертизу.

Подвлеклось большинство школ выставить на сайт приказы о создании рабочих групп по разработке РПВ. Существенные количественные школы вывели на сайт утвержденные РПВ или их проекты. Дополнительно можно отметить гимназии № 1 г. Милуэтская, на сайте которой перед с РПВ размещены все материалы заседаний рабочих группы, то есть весь процесс разработки РПВ сделан открытым. Часть школ (их меньшинство), ограничилось созданием раздела про РПВ и размещением в нем нормативных и методических материалов федерального уровня.

На сайте управления образования Ирбейского района представлен приказ о проведении экспертизы РПВ школ, при этом не во всех школах РПВ утверждены.

На сайте управления образования Коратувского района размещен документ со ссылками на страницы сайтов школ, которые должны отразить процесс разработки РПВ, есть приказ и скриншоты страниц на сайтах школ. Во всех общеобразовательных организациях существуют такие страницы.

В большинстве муниципальных образований края ситуация с разработкой и утверждением РПВ не однозначна. Среди школ муниципалитета есть разработавшие, утвердившие и выставившие на сайт программы, и есть те, которые имеют только проект РПВ. Есть также школы, которые никак не утрируют процесс разработки и утверждения РПВ.

При мониторинге были выявлены общеобразовательные организации, где при разработке РПВ были допущены нарушения.

В качестве разработчиков РПВ указывается один специалист (заместитель директора по УМР или педагог-организатор), при этом отсутствуют приказы на создание рабочих групп, тем самым нарушен принцип разработки РПВ – коллективность (МАОУ СОШ № 9 г. Енисейска, МКОУ «Средняя СОШ Балахтинского района»).

Исходя из вышесказанного, следует сделать выводы:

Процесс разработки РПВ на конец 2020/21 учебного года в крае не завершен, это необходимо обеспечить к 30.09.2021.

Качество сопровождения школ в процессе разработки на муниципальном уровне варьируется по-разному. Следует выделить две группы муниципалитетов по уровню сопровождения школ в процессе разработки РПВ:

системный, когда в процессе вовлечены все школы, выдвинуты единые требования, обеспечены процессы экспертизы, обеспечена открытость (г. Ачинск, г. Норильск, Абаканский район);

несистемный, когда качество процесса различается в зависимости от школ и их ресурсов, нет единых требований на протяжении процесса разработки РПВ на сайтах школ.

С целью дальнейшего развития образовательных организаций как полноценно функционирующей системы воспитания необходимо:

муниципальным приказом управлением образования взять на контроль реализацию РПД до 30.08.2021 в общеобразовательных организациях и дошкольных образовательных организациях на основе примерной рабочей программы воспитания для образовательных организаций, рекомендуемых образовательные программы дошкольного образования, одобренные решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 01.07.2021 № 2/21;

Муниципальным органом управления образованием в период август – сентябрь 2021 года обеспечить проведение экспертизы РПД, определить общеобразовательных организация, чья РПД по результатам экспертизы можно рекомендовать к участию в красном фестивале РПД, выделить типичные ошибки и трудности в разработке РПД, прогнозируемые трудности в их реализации;

КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» организовать и провести красную фестиваль РПД в октябре 2021 года, в рамках фестиваля организовать обучение прогнозируемых трудностей в реализации РПД, проект дорожной карты по сопровождению школ в реализации РПД

2. Анализ результатов мониторинга по выявлению недостатков образовательного процесса и по эффективности деятельности классных руководителей

Для мониторинга состояния дел по обеспечению воспитательными процессами с учетом современных направлений науки и на основе этнокультурных традиций (гражданское воспитание, патристическое воспитание в формировании российской идентичности, духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей и т.д.) и общеобразовательных организациях Красноярского края был применен сбор информации с использованием следующих методов:

анализ данных от муниципальных органов управления образованием и руководителей общеобразовательных организаций или муниципальных органов управления образованием мероприятий по гражданскому, патристическому, духовно-нравственному, трудовому, экологическому воспитанию;

анализ опыта на примере таких мероприятий.

На основе изучения представленных материалов можно отметить следующее:

По данным, предоставленным муниципальными органами управления образованием:

1) гражданское воспитание

53 муниципалитета (87%) отмечают, что на всех уровнях реализуются мероприятия, направленные на гражданское воспитание обучающихся;

6 муниципалитетов отмечают, что мероприятия по гражданскому воспитанию реализуются не на всех, а от 97% до 57% школ.

Патриотическое воспитание

56 муниципалитетов (92%) указывают, что во всех школах реализуются мероприятия по патриотическому воспитанию;

4 муниципалитета указывают, что мероприятия по патриотическому воспитанию реализуются не во всех, а от 96% до 97% школ.

Духовно-просветительские мероприятия

В 55 муниципалитетах отмечается 100% участие школ в реализации мероприятий, проводимых духовно-просветительскими организациями;

4 муниципалитета отмечают, что духовно-просветительские мероприятия реализуются не во всех школах, а от 96% до 97%;

Трудовое воспитание

49 муниципалитетов отмечают, что мероприятия по трудовому воспитанию реализуются в 100% школ;

В 8 муниципалитетах отмечают, что мероприятия по трудовому воспитанию реализуются не во всех школах (от 95% до 97%);

Муниципальные органы управления образованием т. Сосновоборская и Минусинский районы отмечают, что в школах не реализуются мероприятия по трудовому воспитанию.

Экологическое воспитание

48 муниципалитетов отмечают, что мероприятия по экологическому воспитанию реализуются в 100% школ;

9 муниципалитетов отмечают, что мероприятия по экологическому воспитанию реализуются не во всех школах муниципалитетов;

В 3 муниципалитетах (Эвекондский муниципальный район, т. Кедровый, Минусинский район) в школах не реализуются мероприятия по экологическому воспитанию.

Таким образом, по данным муниципалитетов практически все школы края реализуют мероприятия в соответствии с основными направлениями воспитания, заложенными в Стратегию развития воспитания в РФ на период до 2025 года.

Изучение представленных муниципальных органами управления образованием материалов позволяет сделать ряд выводов и отметить тенденции.

1. По характеру представленной информации ее можно разделить на 2 группы. Одни муниципальные органы управления образованием представляли сведения по мероприятиям, организованным на уровне муниципалитета, другие – на уровне школ. Мероприятия, организуемые на уровне муниципалитетов в большинстве случаев – это муниципальные этапы мероприятий краевого, федерального уровня («Мой край – мое дело», «Классики», «Легенды традиций», «Истории школьных чудес» и др.). Чаще в качестве примеров приводятся муниципальные приказы о проведении, положения. Реже – мероприятия представляются через результаты (списки участников, победителей, лауреатов, фото и др.).

2. Представленная в качестве примера информация позволяет констатировать, что часть из уровня школ в на уровне муниципальных не так значима, между гражданских и патристических воспитанием, не утверждается суть, духовно-нравственного направления в воспитании, поэтому долгое направление не так, намеренном художественным, познавательным, творческим, гражданско-патристическим, профориентацией. Даже для вполне легитимного традиционного направлении «трудности воспитания» в примерах отмечается подмена профориентацией, профилактикой отклоняющегося поведения. Непонимание сути разных направлений воспитания усложняет четкость, интеграцию целей и задач, планирование результатов мероприятий и как следствие снижает их результативность.

3. Анализирован представленные материалы, примеры мероприятий, планы мероприятий необходимо отметить, что при их проведении практически не используются формы, интересные и актуальные для современного ученика, формы, способные мотивировать, привлечь дополнительное эмоциональный вклад. Вопросы гражданственности, патристизма, нравственности, духовности в современном обществе трактуются поверхностно. Общественные (особенно старшего класса) естественным образом ориентируются в разные практики. Но среди представленных примеров мероприятий нет (за исключением одного, Курганский район, пример ниже) таких, которые бы позволили обобщить разные мнения, высказывать отношения, дискутировать, формировать гражданские, духовно-нравственные ценности не только достигаясь, но и в процессе их деятельности понимая и принимая на основе актуального для школьников содержания.

Среди представленных муниципальных ортавах управления образованием мероприятий есть примеры таких, чья практику можно рекомендовать к использованию, например:

1. Краснотуркский район МБОУ «Саянская СОШ», мобильный этноцентр «Тылгур», авторский проект педагога Тихоновой Л. П., является продолжением проекта «Семья народов Красноярского края». Проект направлен на изучение этнического своеобразия культуры народов края. Проект направлен на учащихся 1-11 классов МБОУ «Саянская СОШ», «Восточевская СОШ», «Тубинская СОШ», родителей и педагогов школ. Проектом планируется охватить 250 человек из двух близлежащих сел. В ходе участия в проекте учащиеся вовлечены в разные виды деятельности: изучение фольклора народов края, подготовка сценария спектакля, разработка эскизов декораций и костюмов, изготовление декораций и костюмов для спектакля; проведение репетиций спектакля, премьеры спектакля, организация показа спектаклей.

2. Курганский район: семинар практикум «Патристизм и проблемы духовно-нравственной безопасности России» (совместно с МКУ МЦ «Патриот») как пример дискуссионной постановки вопроса.

3. Саянский район: осовая программа дополнительного образования «Путешествие по Саянскому району» предполагает реализацию в школах школьных музеев разные формы работы: интерактив, детские игры.

4. Токтогаевский район: деятельность военно-спортивного клуба «Патриот» на базе МБОУ «Леонтьевская средняя школа», как пример совместной работы.

5. Иланский район: реализация краеведческого проекта «Территория – Красноярский край» в Иланском районе, старшая и средняя школы дошкольного возраста.

6. г. Назарово: СОШ № 4, проект «Рольки духовности» как пример спортивной работы (1-5 классы).

Общественные суды, органы и формы воспитания – одна из направлений Регионального центра образования и культуры. Традиционно это одно из популярных и актуальных направлений, в котором муниципальные органы управления образованием и общобразовательные организации предоставляют большое количество практик.

В таблице представлено, как в течение 3-х лет (с 2019 по 2021 год) муниципальными учреждениями культуры и образования

№ п/п	Муниципальное образование Красноярского края	год			итого
		2019	2020	2021	
1	Абимский район	1	2	2	5
2	Ачинский район	1	3	1	5
3	Канатинский район	0	0	1	1
4	Березовский район	0	0	0	0
5	Бирюковский район	0	0	0	0
6	Чопотинский район	3	3	1	7
7	Зеленовский район	0	2	0	2
8	Бельгирский район	0	1	1	2
9	Боготинский район	0	3	0	3
10	г. Ачинск	0	12	6	18
11	г. Боготол	0	1	0	1
12	г. Борзны	0	0	1	1
13	г. Дзержинск	3	7	1	11
14	г. Енисейск	1	3	4	8
15	г. Канск	3	0	1	4
16	г. Красноярск	6	7	7	20
17	г. Луковский	1	2	0	3
18	г. Минусинск	1	2	1	4
19	г. Назарово	1	6	5	12
20	г. Норинск	10	7	5	22
21	г. Светлогорск	0	1	0	1
22	г. Шарьинск	1	2	1	4
23	Дзержинский район	2	2	1	5
24	Григорьевский район	1	2	0	3

№	№	1	2	3	4
25	Вангейский район	0	3	0	3
26	Варнаровский район	2	2	2	6
27	ВАТО п. Железнодорожный	3	2	2	7
28	ВАТО п. Зеленогорск	1	6	3	10
29	ВАТО п. Октябрьский	6	8	6	20
30	Варнаровский район	1	2	0	3
31	Вельский район	0	2	0	2
32	Вельский район	1	2	1	4
33	Вельский район	3	2	0	5
34	Вельский район	0	6	0	6
35	Вельский район	0	1	0	1
36	Вельский район	0	0	1	1
37	Вельский район	0	0	0	0
38	Вельский район	0	2	1	3
39	Вельский район	2	3	1	6
40	Вельский район	2	1	0	3
41	Вельский район	0	0	0	0
42	Вельский район	0	0	0	0
43	Вельский район	2	0	2	4
44	Вельский район	1	1	0	2
45	Вельский район	2	4	1	7
46	Вельский район	0	1	0	1
47	Вельский район	1	2	1	4
48	Вельский район	0	0	1	1
49	Вельский район	2	3	2	7
50	Вельский район	0	2	6	10
51	Вельский район	0	2	0	2
52	Вельский район	1	0	0	1
53	Вельский район	2	6	1	11
54	Вельский район	0	0	0	0
55	Вельский район	1	0	0	1
56	Вельский район	4	5	2	11
57	Вельский район	1	2	0	3
58	Вельский район	1	1	1	3
59	Вельский район	3	1	3	7
60	Вельский район	0	0	0	0
61	Вельский район	1	0	0	1
Итого		89	115	74	208

В 2021 году были представлены практика индивидуального содержания: гражданские, патристические воспитание, формирование российской гражданской идентичности – 7;

духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей – 9;

профессиональное самоопределение – 2;

задачи системы развития социальной активности детей, подростков в молодежной (самоуправление, клуб), объединения, игровые технологии, РДП (Юнармия) – 28;

физическое воспитание и формирование культуры здорового образа жизни – 7;

работа с детьми и подростками группы риска, профилактика правонарушений – 5;

формирование системы психологического просвещения родителей обучающихся и воспитанников – 1;

приобщение детей к культурному наследию – 6;

комплексный подход организационно-управленческих механизмов воспитания – 1.

Такой распределение практик достаточно условно, поскольку многие из практик могут относиться к нескольким направлениям одновременно. Например, проект может быть направлен на духовно-гражданское и гражданско-патриотическое воспитание.

Как видно из таблицы, в ряде муниципальных образований края не только представлены практики но выполняло в течение трех лет (Березовский, Биробиджанский, Кизинский, Козульский, Митяшинский, Мотыгинский, Туруканский, Эвенкийский муниципальный район, п. Келдинский, ЗАТО п. Солнечный). Это может означать, что вопросам воспитания в данных муниципальных образованиях уделяется недостаточно внимания. Одновременно можно выделить муниципалитеты, которые активно работают на экспертную базу большого количества практик как учреждений общего, так и учреждений дополнительного образования. Это города Ачинск, Дивногорск, Красноярск, Пыжарово, Норильск, ЗАТО г. Зеленогорск, Северо-Байкальский, Тисолевский, Ужурский районы.

Несмотря на большое в целом количество записанных практик, по итогам экспертизы за 3 года только 10 практик признаны экспертами как практики, претендующие на высокий уровень, или практики высшего уровня. Что означает возможность тиражирования таких эффективных практик их результативность.

30 % практик по итогам экспертизы не включены в список. Основную проблему, которую отмечают эксперты – слабая проработка результативного блока, взаимосвязи целей, задач, применяемых форм, способов и результатов. Это еще раз подтверждает необходимость повышения квалификации специалистов, занимающихся воспитанием, и области планирования воспитательной деятельности от результатов.

По итогам экспертизы практик регионального уровня образовательных практик отмечаются заделы для развития;

32 % практик признаны экспертами как практики низшего уровня, то есть те работы над развитием которых необходимо продолжить.

74 % практик определены инвертировано как практики продвинутого уровня, которые нужно поддерживать методическими материалами для того, чтобы обеспечить их тиражирование.

Выходы и предложения:

Несмотря на то, что по данным муниципальских органов управления образованием в большинстве школ реализуются мероприятия по разным направлениям воспитания, в региональный этап образовательных практик представляется недостаточное количество практик по основным, применяемым новым форм, актуальным для современной подростковой подготовки, пропущены редко. Также редко проявляется тенденция построения воспитания на актуальных для современных обучающихся содержаниях, практиках, где традиционные эмпирические ценности представляются в контексте тех современных ситуаций, в которых находятся семьи учащихся. Также изменения в процессе воспитания, как и в случае фирмированных функциональных требований, требуют изучения процессов проектирования.

Муниципальным органам управления образованием и общеобразовательным организациям рекомендуется предпринять:

расширение возможностей взаимодействия при реализации воспитательного процесса. Так взаимодействие с учреждениями молодежной политики и реализация проектов общешкольного уровня могут обогатить репертуар применяемых форм воспитания;

увеличение количества педагогов, прошедших повышение квалификации по вопросам воспитания. Так, продолжение работы «Современные технологии воспитания» из центра компетенции повышения профессионального мастерства КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной подготовки работников образования» позволит педагогам освоить компетенции по организации образовательных событий, позволяющих использовать социально-экономические ресурсы и как ресурс и как результат воспитания;

применение рейтинга по реализации РПВ и проектом режиме (экспертиза программы, проектирование в соответствии общешкольных целей, самоанализ эффективности реализации программы с точки зрения эволюционных результатов);

организацию мероприятий, семинаров по обмену опытом реализации результативных воспитательных мероприятий и инициатив;

развитие практик взаимодействия с семьей по вопросам воспитания и социализации обучающихся;

КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной подготовки работников образования» необходимо осуществлять:

расширение спектра программ повышения квалификации, семинаров, других мероприятий профессионального развития педагогов, мероприятий на устранение дефицита следующих умений:

в постановке целей, в формулировании результатов при реализации системы мероприятий/системы воспитательной работы по разным направлениям (грудневское, латвопгисское, духовно-нравственное и др.):

в поопределении сути направлений воспитания и специфики образовательных/воспитательных результатов по каждому из направлений;

в освоении способов организации воспитания по принципам деятельностиного подхода;

в апробировании воспитательных мероприятий с учетом современного контекста, близкого обучающимся, актуальных для них жизненных ситуаций;

продолжение работы по апробации новых подходов в реализации и корректировке рабочих программ воспитания, в том числе выделение ключевых проблем, разработка в соответствии с ними программы повышения квалификации;

организацию мероприятий по представлению эффективных практик воспитания на разных направлениях, качественных рабочих программ воспитания.

3. Мониторинг эффективности деятельности классных руководителей

Основной фигурой, реализующей воспитательный процесс в школе при всех современных изменениях и новых требованиях, остается классный руководитель. Однако, практика показывает, что в настоящих условиях для повышения эффективности деятельности требуется усиление методической поддержке классных руководителей. Это связано с рядом причин:

ценности, транслируемые семьей и школой, нередко расходятся, что вызывает дополнительные сложности как в работе с обучающимися, так и в коммуникации с родителями по вопросам воспитания;

повсеместная цифровизация, активное и порой агрессивное влияние СМИ на ценностные установки молодежи повышает требования с одной стороны к работе классных руководителей в цифровой среде, с другой – повышает требования к критическому осмыслению информации, получаемой и передаваемой не только в реальной жизни, но и в цифровой.

Данный перечень можно продолжать, что только усилит тезис о необходимости методической поддержки и сопровождения деятельности классных руководителей на всех уровнях.

Одним из способов методической поддержки являются методические объединения педагогов, занимающихся классным руководством, методические объединения заместителей директоров по воспитательной работе.

На основании данных мониторинга можно сказать, что на муниципальном уровне такие профессиональные объединения действуют в Абинском, Балашовском, Большесуртинском, Вышнеутинском, Гинейском, Илевском, Ирбейском, Каваларском, Курганском, Назаровском, Нижнеисанском, Поншегском, Саяском, Северо-

Епифановском, Ужурском, Уярском, Шарыповском, Эвекенском районах, городах Ачинск, Тисульский, Назаровский, Норильск, Шарыпово, ЗАТО г. Железнодорожный, ЗАТО г. Зеленогорск, что составляет 41 % от общего количества муниципальных образований края.

Анализ материалов таких профессиональных методических объединений (показатели, протоколы заседаний, письма) позволяет сказать, что основные задачи, которые они призваны решать, следующие:

совершенствование профессионального мастерства классных руководителей, ознакомление классных руководителей с современными инновационными технологиями и современными формами и методами работы;

подыскание эффективных методических уровней подготовки классных руководителей по вопросам инноваций в педагогической деятельности;

получение, обмен, систематизация и распространение передового педагогического опыта;

созданию стимулов и респонсивных систем воспитательной работы классных коллективов;

созданию развитой системы взаимодействия классных руководителей района;

изучение и практика создания инновационного проекта;

проведение конкурсов профессионального мастерства среди классных руководителей.

В ряде муниципальных образований края учителя, что инновационные инновации в инновации связано с постановкой новых задач и поиском новых решений, инновации деятельности профессиональных объединений классных руководителей организуется как проблемная, проектная, творческая группа, мастерская. Такие формы работы профессионального объединения инноваций и инноваций Ачинск, Шарыпово, ЗАТО г. Зеленогорск.

Интересны заседания профессиональных сообществ, с которыми удалось ознакомиться в ходе проведения мониторинга, говорят о том, что чаще всего в ходе заседаний обсуждаются и представляются письма работы отдельных педагогов по проблемным вопросам доверия. Предлагаются конкретные, связанные с профилактикой правонарушений, взаимодействия с семьей, разработкой рабочих программ воспитания.

Учитывая проблемы в оформлении содержания и формы воспитательной работы, отмеченные в первой части аналитической части, решая задачу повышения эффективности деятельности классных руководителей и инноваций методического объединения классных руководителей необходимо следующее:

На уровне муниципальных образований:

создать методические объединения (МО) классных руководителей, объединений директоров по воспитательной работе по инновациям муниципальных образований;

основным предметом работы МКО классных руководителей будет ориентирован на такие формы работы с обучающимися и как влияния по разным направлениям воспитания, взаимодействуя с успешными практиками реализации модулей «классное руководство» в рабочих программах воспитания, успешным опытом проектирования в реализации ключевых общеобразовательных образовательных событий, знакомство с возможностями межведомственного взаимодействия, ресурсами, позволяющими существенно обогатить воспитательный процесс.

На уровне края:

создать региональное методическое объединение классных руководителей;

регулярно проводить мероприятия, направленные на повышение эффективности практики классного руководства, деятельности методических объединений, творческих проектных групп по классному руководству в школах;

рассмотреть вопрос о проведении краевого профессионального конкурса по классному руководству.

4. Анализ результатов мониторинга по развитию добровольчества и по развитию детских общественных объединений

По данным мониторинга развития добровольчества и волонтерства в образовательных организациях 24 муниципалитета (79 %) отметили, что добровольческие, волонтерские объединения обучающихся созданы в 100 % школ муниципалитетов. В их деятельности участвуют ученики 38 504 обучающихся, что составляет 16,5 % обучающихся от общего числа обучающихся этих муниципалитетов.

В 9 муниципальных образованиях (15 %) добровольческие объединения созданы в 70 % – 90 % школ. В деятельность вовлечены 5 978 обучающихся, что составляет около 20 % обучающихся муниципалитетов.

В 3 муниципальных образованиях (21 %) добровольчество развивается в 50 % – 69 % школ. В деятельности участвуют 4 156 обучающихся, что составляет примерно 10 % от общего числа обучающихся этой группы муниципалитетов.

В 11 муниципальных образованиях (18 %) добровольчество развивается в менее 50 % школ, участвуют 1 395 обучающихся, что составляет примерно 6 %.

По данным 4-х муниципальных образований ЗАТО п. Солжыевый, п. Кедровый, Тискиевский рпоб, г. Сосновоборск отмечают, что в школах созданы добровольческие объединения и во всех указывают число школьников, вовлеченных в добровольческую деятельность. При этом, по данным 2020 года в школах Гасельского района и г. Сосновоборск в школах созданы добровольческие объединения.

Сравнение данных и показатели обучающихся в волонтерскую деятельность, представленные муниципалитетами за 2020 и 2021 год, выглядят следующим образом:

В ряде муниципалитетов наблюдается отрицательная динамика

№ п/п	Муниципалитет	доля обучающихся, включенных в волонтерскую деятельность в 2020 году (%)	доля обучающихся, включенных в волонтерскую деятельность в 2021 году (%)
1	Ачинск	9	10,2
2	г. Енисейск	6	8,7
3	г. Кардьяла	11	10,9
4	г. Кызыл	20,6	19,2
5	г. Назарово	2,8	2,8
6	г. Норильск	2,8	2,7
7	Ачинский район	18	18,1
8	Боташинский район	9,2	8,7
9	Дзержинский район	12	11,3
10	Идринский район	13	13
11	Кашарский район	10	11,4
12	Северно-Енисейский район	17,7	16,4
13	Турочанский район	8,9	8,4
14	Уярский район	8	9
15	Шарыповский район	10	10,2

Ряд муниципалитетов демонстрирует положительную динамику по вовлечению обучающихся в добровольческую (волонтерскую) деятельность

№ п/п	Муниципалитет	доля обучающихся, включенных в волонтерскую деятельность в 2020 году (%)	доля обучающихся, включенных в волонтерскую деятельность в 2021 году (%)
1	Дивногорск	12	15
2	Назаровский район	14,6	21
3	Назимовацкий район	11	12,5
4	Нарынский район	11	16,1
5	Саянский район	16	19,2
6	Таскинский район	12	23,3
7	Шушенский район	13	16,2
8	Элвенский МР	4	11,4

Ряд муниципалитетов демонстрирует существенную динамику (более 10 %)

№ п/п	Муниципалитет	доля обучающихся, включенных в волонтерскую деятельность в 2020 году (%)	доля обучающихся, включенных в волонтерскую деятельность в 2021 году (%)
-------	---------------	--	--

1	Красноярск	6,8	20,8
2	Енисейский район	4,8	17,7
3	Ирбейский район	12	29
4	Караулукский район	30,9	50,1
5	Курагинский район	24	37,8
6	Минусинский район	10,7	40,8
7	Сухобузимский район	16	54,8

По предоставленным данным можно предположить, что в указанных муниципалитетах работы по развитию волонтерской деятельности планомерно, находится в фокусе внимания управленцев.

Однако, по ряду муниципальных образований сравнение данных за 2020 и 2021 год позволяет зафиксировать существенное снижение показателей.

№ п/п	Муниципалитет	доля обучающихся с волонтерской деятельностью в 2020 году (%)	доля обучающихся, привлеченных к волонтерской деятельности в 2021 году (%)
1	г. Енисейск	19	0,5
2	г. Железногорск	21	5
3	г. Назарово	34	5,3
4	Ачинский район	29	7
5	Водно-Супуневский район	4	6,9
6	Казачинский район	32	16,1
7	Мотавлянский район	47,7	5,2

Существенное расхождение в показателях говорит о том, что вопросы развития добровольчества и вовлечения в эту деятельность учащихся не находится среди наиболее контролируемых направлений. В любом случае, в указанных муниципалитетах необходимо выявить причины расхождения данных, определить истинные данные, поставить вопросы развития добровольчества в разряд приоритетных системному анализу и планированию.

Ряд муниципалитетов представили данные, по которым видно, что количество обучающихся, вовлеченных в добровольческую деятельность сократилось в 2021 году по сравнению с 2020 годом, хотя и не так значительно (менее 10 %), как в предыдущем случае. Причины этого факта также необходимо установить.

По данным, представленным муниципальными органами управления образованием в 2021 году, можно сказать, что есть ряд муниципалитетов, в которых в добровольческой деятельности вовлечены от 25 до 50 % обучающихся. Это Ирбейский, Караулукский, Курагинский, Минусинский, Северо-Енисейский, Сухобузимский, Таскетский районы. При чем, в большинстве муниципальных образований этот показатель

резкой, скачок. Поэтому важно провести качественный анализ, выявить причины, понять, являются ли результаты системным, принимаются ли меры, обеспечивающие подобный резкий скачок, формировать устойчивые воспитательные результаты, выработать эффективные решения для их дальнейшего распространения.

Данные муниципалитетов о деятельности детских общественных объединений (РДШ, КИМД, Юварья и др.), а так же органы детского самоуправления позволяют сказать, что их деятельность распространяется в муниципальных образованиях. Это подтверждает пример воспитательных мероприятий, проведенные муниципалитетами, где в разное гражданские и патристические значения части воспитательных практик, связанных с деятельностью детских общественных объединений: РДШ, Юварья, военно-патристические клубы и другие. Это же подтверждается списком практик, представленных муниципальными образованиями в региональный атлас образовательных практик.

По данным муниципалитетов в школах обучаются 1 279 детей общественных объединений, в которые включены более 72 % обучающихся. Если результативность участия обучающихся в таких объединениях как РДШ, Юварья и другие подтверждается конкретными примерами, то вопросы организации результативной, неформальной работы (в смысле лишения результатов воспитания) органы ученического самоуправления могут сделать предметом обсуждения в рамках сопровождения реализации РШ как на муниципальном, так и на региональном уровне (обсуждение сформировано модуля РТВ «Школьное самоуправление»). Успешные практики школьного самоуправления муниципалитетами сделать одной из тематических секций акции (вместе с конференцией «Гражданское образование в цифровом веке» в региональном атласе образовательных практик (внутри направления «Организация воспитания и социализация обучающихся»

5. Анализ результатов мониторинга по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

Министерство в целях исполнения полномочий в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних осуществляет методическую поддержку организации работы муниципальных органов управления образованием в данной сфере и проводит ряд подотчетных мероприятий.

Организация занятий несовершеннолетних, в отношении которых реализуется индивидуальная профилактическая работа

В 2020/21 учебном году отмечается положительная динамика в организации досуга несовершеннолетних, в отношении которых реализуется индивидуальная профилактическая работа. По данным муниципальных органов управления образованием, значительный досуг и занятость во внеурочное время имеют 6 279 (95 %) обучающихся

муниципальных общеобразовательных организациях, состоящих на профилактическом учете и организованных системах профилактики, при этом в 46 муниципальных образованиях края доступ и значимость организованы у всех обучающихся данных категорий.

Низкий охват организованным доступом к занятости несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете, допущен в Мухоморском районе (54 %), в Березинском районе (85 %), в г. Софрино (88 %).

Проведение индивидуальной профилактической работы

В Красноярском крае индивидуальная профилактическая работа проводится в отношении 6591 обучающегося муниципальных общеобразовательных организаций, положительного эффекта достигли в отношении 1477 обучающихся. На территории учреждений совершили 99 несовершеннолетних во время проведения с ними индивидуальной профилактической работы.

В 2020-21 учебном году, состоящие на профилактических учетах, в связи с нарушением не учитывались с учета в Кзылтанском, Крайнеуральском, Инзенском, Токтукском, Опенкинском районах, п. Кедровый. По одному с учета были сняты в Ачинском и Ирбейском районах, по 2 – в г. Назарово (2 %). Бирюльском, Большеулуйском, Держинском, Емельяновском, Нижнеингашском, Сухобуинском районах; по 7 – в г. Ачинске, Каптановском, Каргусском, Провагском, Ужурском районах.

Данным муниципальным образованиям края необходимо обратить внимание на качество организации индивидуальной профилактической работы, в том числе через организации доступа к занятости.

Выявление детского и семейного неблагополучия, случаев нарушения прав ребенка, информирование о чрезвычайных ситуациях

Мониторинг, начиная с 2016 года, проводится мониторинг исполнения образовательными организациями, муниципальными органами управления образованием части 2 статьи 4 (Федеральный закон Российской Федерации от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»).

По итогам первого полугодия 2021 года отмечается, что в органы и учреждения системы профилактики о нарушении прав ребенка направлены 2620 сообщений, из них 477 муниципальными органами управления образованием и 2183 образовательными организациями. В первом полугодии 2021 года факты детского и семейного неблагополучия не выявлялись образовательными организациями держинского, Кежемского, Копульского, Нижнеингашского, Саянского, Сухобуинского, Северо-Куйсиского, Тасеевского, Туруханского районов, ЗАТО г. Железнодорож. ЗАТО п. Солнечный. Из указанных муниципальных образований факты детского и семейного неблагополучия не выявлялись также муниципальными органами управления образования Дивеевского, Козьмодемского,

Нижнеингашского, Тазовского районов, ЗАТО г. Железногорск, ЗАТО г. Солвечный

Обращаем внимание, что информирование муниципальных органов управления образованием министерства, других органов и учреждений системы профилактики регламентировано:

Федеральным законом Российской Федерации от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об отдельных системах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;

постановлением Правительства Красноярского края «Об утверждении порядка межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Красноярском крае по направлению детского и семейного неблагополучия» от 02.10.2015 №516-п;

приказом Минобрнауки России от 27.06.2017 № 602 «Об утверждении Порядка расследования и учета несчастных случаев в образовательных учреждениях независимо от их организационно-правовой формы, осуществляющей образовательную деятельность».

Выявление несовершеннолетних, допущивших потребление психоактивных веществ

Раннее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ предусмотрено статьей 53.4 Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» включает в себя социальнопсихологическое обследование обучающихся в общеобразовательных организациях (далее – СПО) и профилактические медицинские осмотры обучающихся.

В 2020/21 учебном году в СПО приняты участие 102 779 обучающихся общеобразовательных организаций (85,35 %).

Количество обучающихся общеобразовательных организаций, принявших участие в СПО, в сравнении с прошлым учебным годом снизилось на 416 человек (0,35 %).

Количество официальных отказов от участия в СПО среди обучающихся общеобразовательных организаций и родителей составляет 8 959 человек (7,4 %) в 2019/20 учебном году – 9 979 (8,27 %). Доля обучающихся и их родителей, оформивших отказы от участия в СПО, выше краевых показателей отмечаются в Березовском, Богучанском, Гельсингфорском, Измаильском, Каргасинском, Кежемском, Козульском, Курагинском, Новоосадском, Рыбинском, Саянском, Тазовском, Туруханском, Ужурском районах, г. Бородино, г. Назарово, г. Партизанск, г. Красноярск, ЗАТО г. Железногорск, г. Кедровый.

Количество обучающихся общеобразовательных организаций, не участвующих по иным причинам, составляет 8 656 (7,1 %) человек в 2019/20 учебном году – 8 306 (6,88 %).

Охват 90 % и более обеспечило 33 муниципальных образования (причем в 2019/20 учебном году – 24): Шарыповский муниципальный округ – 100 %.

г. Енисейск – 99,29 %, Таштатский муниципальный округ – 99,12 %, Уярский район – 98,79 %, Казачинский район – 97,28 %, г. Боготол – 97,19 %, Итавский район – 97,18%, Идринский район и г. Ачинск – до 97,14 %, г. Дивногорск – 97,04 % и др.

По результатам СПТ количество обучающихся общеобразовательных организаций, характеризующихся хроническим риском развития или наличием психологических усилений, составило 473 человека (0,46 %). Вместе с тем, потенциальный риск увеличения имеет 6 720 человек (6,5 %). У 30 585 обучающихся общеобразовательных организаций (29,7 %) результаты признаются неадекватными (социальная неадекватность, отвращение, возмущение, агрессия и др.).

Результаты СПТ направлены в министерство здравоохранения края и федеральную государственную компанию «Роснано». Рабочей группой при антинаркотической комиссии края определены образовательные организации для проведения профилактических медицинских осмотров, имеющая статус 18 общеобразовательных организаций.

Первые за несколько лет в 2021 году во время профилактических медицинских осмотров на предмет употребления наркотических средств среди обучающихся общеобразовательных учреждений Красноярского края были выявлены случаи употребления наркотиков. Ими стали общеобразовательные организации Емельяновского района и г. Норильска.

Учитывая вышесказанное, образовательным организациям необходимо организовать работу по формированию у обучающихся осознанного неадекватного отношения к возможному потреблению наркотиков и участию в их незаконном обороте, в том числе через:

уделение особого внимания духовно-нравственному воспитанию несовершеннолетних;

формирование у подрастающего поколения ответственности отношения к своему здоровью и потребности в здоровом образе жизни;

формирование в детской и подростковой среде системы мотивации к активному и здоровому образу жизни, занятиям физической культурой и спортом, развитию культуры досуга и отдыха;

развитие культуры безопасной жизнедеятельности; профилактику наркотической и алкогольной зависимости, табакокурения и др.

создание условий для выявления и участия обучающихся в мероприятиях по раннему выявлению признаков употребления наркотиков (СПТ и профилактические медицинские осмотры);

информационно-просветительскую работу с родителями, в том числе на увеличение участия детей и профилактических медицинских осмотрах.

Сформированы перечни приоритетных направлений (плана мероприятий на 2021-2023 годы) по реализации Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденного Губернатором Красноярского края А.В. Усмановым 30.12.2020.

Тисинском районах – 2 службы, в Сухобузимском, Шуваловском районах, г. Шерытово – 3 службы.

В Партизанском, Мирнинском районах и п. Кедровый образовательными организациями, высшими службами медицины процедуры вакцинации не проводились. В Богучанском районе и ЗАТО п. Солнцевой службами медицины в первом полугодии 2021 года проведена только одна процедура вакцинации. В Абанском, Балахтинском, Зелёныйском районах службами медицины общеприемлемых организаций проведены 2 процедуры вакцинации.

В первом полугодии 2021 года число медработников, принимающих приемы, увеличилось на 33 человека.

Считаем необходимым муниципальным органам ускоренно образовывать и аккредитовать работу по применению медицинских технологий в образовательных организациях.

7. Анализ результатов мониторинга по продвижке кадров по приоритетным направлениям воспитания в социальности

Повышение квалификации педагогических и управленческих работников образовательных организаций Красноярского края по направлениям воспитания и социализации осуществлялось КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» в рамках государственного задания.

Приоритетными содержанием направлены повышение квалификации педагогических и управленческих работников Красноярского края в области воспитания и социализации в 2021 учебном году были:

- организационно-педагогические условия реализации предметной области ОДНКНР, предмета (ФКС),
- развитие компетенций по работе с семьей,
- профилактика агрессивного поведения учащихся,
- построение образовательного пространства в цифровой среде для решения задач воспитания,
- технология, формы, способы реализации воспитательного процесса,
- методы управленческих процессов воспитания и социализации в образовательных организациях.

Количество управленческих и педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам воспитания и социализации обучающихся в 2020/21 учебном году, выросло почти в 3 раза по сравнению с предыдущим учебным годом (с 613 до 1 815).

Этому способствовали усиленное внимание органов управления и координации обучающихся и семьи в задаваемых в установленном федеральной и региональной образовательной политике и создании условий для масштабного вовлечения в повышение квалификации по вопросам воспитания и социализации за счет:

запуска работы центра непрерывного образования профессионального мастера,

вывода «на полосу» результатов проекта по внедрению программы развития личностного потенциала;

реализации обязательств по модернизации содержания и технологий обучения в соответствии с новым ФГОС в соответствии с грантовой задачей региона;

реализации региональной дорожной карты по разработке рабочих программ воспитания в школах;

взрослая работа со школьниками, находясь в разных социальных контекстах, где школьный успех и школьная среда рассматриваются как важный фактор, влияющий на качество обучения.

По приведенным данным выстраивается существующее обновление перечня личностных профессиональных программ по широкому охвату и содержанию в 2021/22 учебном году реализуются 11 новых программ, из них:

4 программы стандартные, разработанные специально для педагогов и управленцев школ, находящихся в разных социальных контекстах. Обучение по ним проведено для 59 специалистов;

3 программы – модули Тренинга «Психология технологий воспитания». Прочие, необходимо отметить, что из 439 педагогов, зачисленных на первый модуль, 236 завершили обучение во втором модуле, мы есть достигли результатов всего трека от знаний до механического продукта;

2 программы реализованы для управленческих и педагогических команд образовательных организаций, входящих в программу развития личности ребенка;

3 программы разработаны и реализованы в соответствии с региональными программами в проектной («способы проектирования Рубежей программы воспитания») и «Интегрированное воспитание учащихся: современные технологии и формы».

Следует отметить, что разработка новых программ осуществлялась в соответствии с основными поддерживаемыми направлениями деятельности и специализации, определенными на текущий период.

№ п/п	Направление	Классификатор
1	Организационно-методические вопросы реализации программы объекта ОДЭКНР, проекта ФРКЦЭ	32
2	Развитие компетенции по работе с семьей	100
3	Профилактика курения среди детей и подростков	39
4	Психология образовательного пространства и развивающей среды для детей и подростков	138
5	Технологии, формы, способы реализации компьютерного процесса	115
6	Вопросы воспитания подростков подростками и специалистами	281
7	Другое	25

Анализ распределения сотрудников, прошедших повышение квалификации по профессиональным позициям, показывает, что 26 % (660 человек) составляют управленческие работники школ (директора, заместители директоров по учебно-воспитательной, воспитательской работе).

При этом, из 660 человек: 24 – директора школ, 120 – заместители директоров по УВР, 496 – заместители директоров по ВР. Однако, если исключить из списка тех, кто проходил повышение квалификации в связи с обязательствами проектов, в которые включены, то количество управленческих работников, прошедших повышение квалификации и связанных таким образом, составило 19 %. Так, только 25 % прошедших повышение квалификации по программе «Способы разработки рабочей программы: воспитание» – управленцы, тогда как программа адресована в первую очередь им, как основным организаторам процесса разработки рабочих программ воспитания и обучения.

В связи с вышеизложенным можно допустить, что повышение квалификации по вопросам воспитания и социализации не является приоритетом среди других тем повышения квалификации для управленцев, тогда как данные других мониторингов показывают, что объективная потребность в этом есть.

Современная ситуация при сохранении основных ценностных условий воспитания требует существенного изменения в применяемых технологиях в формах воспитательной работы. При этом, анализ процессов воспитательных мероприятий, организуемых школами и муниципалитетами, показывает, что существуют проблемы в понимании целей и задач нравственного, патристического, духовно-нравственного воспитания. Проводится смешанное, подмена понятий, не удерживается суть. В результате нет ясных постановок целей, эффективности в работе. Вторая проблема, которая была выявлена на анализе примеров воспитательных мероприятий, – исполнительные, устаревшие, неинтересные для современных школьников формы воспитательной работы.

Решение обозначенных проблем – задача управленцев в первую очередь. В связи с вышесказанным необходимо в ближайшей перспективе рассмотреть варианты повышения квалификации по направлениям менеджмента и социализации для команд (управленческих, управленческо-педагогических).

разработать программы для заместителей директоров по воспитательной работе, в том числе программы для новых назначенных заместителей.

Актуальные и перспективные задачи в области воспитания, стоящие перед Красноярским краем, определяют ключевые направления, по которым нужно осуществлять повышение квалификации:

реализации воспитательных компетенций учителей предметных;

воспитание в классном коллективе и индивидуально (в том числе и уходящих десятилетиях);

использование и развитие цифровой среды для решения задач воспитания;

профилактика бездельного и правонарушающего поведения;

воспитание вне образовательной организации (клубы, объединения);

возможности и расширение межструктурного, межведомственного взаимодействия при реализации воспитательных задач старшего поколения.

Заключение

Анализ результатов мониторинга по показателям программы 2.3. «Система организационно-воспитательных мероприятий» позволяет говорить о том, что муниципальные управленческие механизмы обеспечения качества организации воспитания обучающихся находятся в стадии активного формирования и позволяет сформулировать предложения по развитию системы воспитания на ближайший год:

В рамках развития социальных инноваций воспитания:

предложить работу по внедрению реализации школьных рабочих программ воспитания. Осуществить курсы повышения квалификации и проекты общешкольных ценностей, реализация инновационных модулей «Школьный урок», «Классное руководство», «Самоуправление», «Работа с родителями»;

семья как социальный институт воспитания в ряду с школой должна стать приоритетом в указанном направлении. Требуется повысить компетентность педагогов по работе с семьей по вопросам воспитания, создавать условия для их формирования, активно выявлять и распространять успешные практики взаимодействия школы с семьей и другими участниками.

В рамках обновления воспитательного процесса:

необходимо активно внедрять в практику новые формы организации воспитания на основе деятельностного подхода, с использованием современных технологий и ресурсов;

необходимо расширять воспитательные возможности школы за счет межведомственного взаимодействия, используя возможности детских общественных объединений;

педагогам, школам при организации и проведении воспитательных мероприятий необходимо изучать традиционные российские ценности, формировать на актуальном для школьников содержании;

В связи с отмеченным выше в рамках подготовки кадров по приоритетным направлениям воспитания необходимо:

разрабатывать при рамках повышения квалификации по указанным вопросам направления повышения квалификации, а также программы по развитию компетенций в работе с семьей;

увеличить количество педагогов, специалистов, проводящих повышение квалификации по взрослым воспитателям.

В рамках повышения эффективности деятельности классных руководителей обеспечить:

методическую поддержку деятельности классных руководителей через создание регионального и муниципальных методических объединений, разработку и реализацию городских программ повышения квалификации для классных руководителей;

выявление и презентацию успешных практик классного руководства (наставничество) через проведение фестивалей, семинаров на муниципальных, региональном уровне;

повышение престижа классного руководства через проведение краевого конкурса для классных руководителей.