



Формирование функциональной грамотности: опыт работы



Парамонова Татьяна Анатольевна,
заместитель главы района,
руководитель управления образования

Вызовы современности – обеспечение глобальной конкурентоспособности

- Указ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»: «... вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования»
- Сохранение лидирующих позиций РФ в международном исследовании качества чтения и понимания текстов PIRLS, а также в международном исследовании качества математического и естественнонаучного образования TIMSS и повышение уровня функциональной грамотности в международном исследовании PISA

Функциональная грамотность – это не новые знания или новые грамотности! Функциональная грамотность – способность использовать знания, умения, способы в действии при решении широкого круга задач, обнаруживает себя за пределами учебных ситуаций, в задачах, не похожих на те, где эти знания, умения, способы приобретались.

Чтобы оценить уровень функциональной грамотности учащихся, нужно дать им нетипичные задания, в которых предлагается рассмотреть некоторые проблемы из реальной жизни. Решение этих задач, как правило, требует применения знаний в незнакомой ситуации, поиска новых решений или способов действий, т.е. требует творческой активности.

Знания у учащихся есть, однако грамотно пользоваться ими они не умеют. Учимся для школы, не для жизни!

Ситуационность знаний: если знания не осознаны и не присвоены учащимися, они проявляются только в тех ситуациях, в которых формировались.

В основе нашей деятельности лежит управленческий цикл – как цементирующее основание.



**«Проблемы учителя –
проблемы детей»**



**«Проблемы педагогов –
проблемы
управленцев»**

Управление формированием ФГ на уровне ОО

1. Муниципальный методический совет-определение проблемных мест в деятельности СО на основе анализа результатов ФГ в ОУ, выбор инвариантных направлений развития, адресные рекомендации ОУ, анализ эффективности принятых мер

Проблемное поле детских результатов:

Трудности в решении учебных задач, требующих анализа, интерпретации информации, выдвижения гипотез, обобщения и умения делать обоснованные выводы, вести аргументированный диалог

Профессиональное проблемное поле:

Отсутствие системного подхода в формировании ФГ (технологии применяются поэлементно, инертность педагогов в использовании банка заданий), образовательная деятельность на уроках и во внеурочной деятельности не способствует развитию смыслового чтения, диалоговых умений (не учим работать с наукоемкими текстами, моделировать и прогнозировать развитие практической ситуации, участвовать в диалоге, высказывать аргументированное мнение, в т.ч. и критическое, дети на уроке находятся в одних и тех же ролях по типу «вопрос-ответ»)

2. Совет руководителей: принятие решений об инвариантных шагах по повышению результатов ФГ на уровне ОУ

Инвариантные шаги на уровне ОУ

Управленческая деятельность

Внесение изменений в ООП, положение о ВСОКО

В целевом блоке ООП -системное формирование ФГ на каждом предмете и во внеурочной деятельности.

В плане методической работы - серия семинаров, практикумов по работе коллектива в области ФГ.

В положении о ВСОКО-добавление критериев и показателей сформированности ФГ по уровням образования, по изменениям в организации деятельности на уроке.

Урочная деятельность

Внесение изменений в рабочие программы педагогов по предметам учебного плана на всех уровнях обучения

Внеурочная деятельность

Внесение изменений в планы и рабочие программы по внеурочной деятельности, программ дополнительного образования

Уровневая дифференциация обучения.

Обучение на основе «учебных ситуаций», технологии проектной деятельности, критического мышления и др.

Организация деятельности с использованием банка заданий по ФГ, смены ролей ученика («исследователь», «логик», «критик», «аналитик»)

Метапредметные конкурсы, недели погружения, квесты

Проведение внутришкольного мониторинга сформированности ФГ по уровням образования, КДР

Организация и проведение рефлексивно-аналитического диалога с педагогами, выработка адресных рекомендаций педагогам

Принятие управленческих решений: разработка планов, дорожных карт, проектов по повышению результативности в области ФГ

Управление формированием ФГ на муниципальном уровне

1. Муниципальный методический совет – определение проблемных мест в деятельности ОО, адресные рекомендации ОО.

2. Совет руководителей: принятие управленческих решений о первоочередных шагах по формированию ФГ на уровне ОО.

Показатели эффективности: МСОКО

Проблемное поле детских результатов: трудности в решении учебных задач, требующих анализа, интерпретации информации, выдвижения гипотез, обобщения и умения делать обоснованные выводы, вести аргументированный диалог.

Проблемное поле педагогов: недостаточный уровень сформированности метапредметных компетенций, отсутствие положительной динамики результатов КДР, деятельность в ОО ведется эпизодически, нет системной работы; происходит «натаскивание» перед проведением КДР, профессиональные затруднения учителей в области формирования ФГ.

Проблемное поле управленческих команд: недостаточная работа с результатами, сложности в организации рефлексивно-аналитической деятельности в ОО, в принятии управленческих решений. Западающее звено – цикл управления.

Сопровождение деятельности ОО по формированию ФГ

Деятельность муниципального методического совета:

- выявление проблемных мест в управленческой деятельности ОО (РАД)
- разработка инструментов для диагностики дефицитов педагогов (диагностические карты, КИМ оценки предметных и профессиональных компетенций);
- создание алгоритма взаимодействия структур (ММсовет-ММслужба-РМО-ШМО);
- адресные рекомендации управленческим командам школ, ММС, РМО.
- контроль и анализ деятельности РМО, ММслужбы по сопровождению процесса формирования ФГ в форме ежемесячного дистанционного методического диалога.

Деятельность муниципальной методической службы:

- разработана модель методического сопровождения формирования ФГ, план работа по ФГ.
- организована деятельность по выявлению профессиональных дефицитов педагогов в сфере формирования ФГ (карты дефицитов, ИОМ);
- организация и проведение семинаров под выявленные дефициты (3 разработческих семинара.);
- реализация пилотного проекта по апробации новых технологий методической работы «Супервизия» (3 семинара, 2 школы);
- создание условий для обобщения и тиражирования опыта по формированию ФГ:
 ресурсная карта на сайте УО;
 муниципальный марафон ФГ;
 муниципальный педагогический форум «Современное образование: достижения и инновации».

Деятельность профессиональных методических сообществ (творческие группы, РМО):

- проведение диагностики по выявлению дефицитов, сопровождение деятельности по реализации ИОМ педагога (4 методиста; 57 – управленческие команды; 208 - педагоги);
- разработка адресных рекомендаций педагогам;
- представление и экспертиза успешного опыта;
- презентационные площадки по обмену опытом применения технологий, способов и приёмов работы, позволяющих формировать ФГ.

Организована диагностика сформированности ФГ обучающихся через проведение муниципальных мероприятий:

- региональная инновационная площадка «Азбука финансовой грамотности» (МБОУ «Сохновская СОШ») (5-9 классы);
- муниципальный чемпионат по ФГ (4-11 классы);
- квиз-игра «PROединство» МОЦ (5-6 классы);
- проект «QR-образование» (МБОУ «Крутоярская СОШ») (5-11 классы).

Мониторинговые процедуры сформированности ФГ по уровням образования (карта дефицитов по ОО)

Организация и проведение рефлексивно-аналитического диалога с управленцами, выработка адресных рекомендаций

Принятие управленческих решений: разработка планов, дорожных карт, проектов по повышению результативности в области ФГ

Учимся для жизни —
стремимся в будущее

