

1.8. География

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

1.1 Количество участников ЕГЭ по географии (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2015		2016		2017	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
География	289	1,8%	245	1,53%	212	1,32%

1.2 Процент юношей и девушек

Юношей – 54,25%.

Девушек – 45,75%.

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	212
Из них:	194
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	2
выпускников прошлых лет	16

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	196 ¹
Из них:	23
выпускники гимназий	
выпускники лицеев	18
выпускники школ с углублённым изучением отдельных предметов	5
выпускники средних общеобразовательных школ	140
выпускники кадетских школ и Мариинских гимназий	6
выпускники школ-интернатов	2
обучающиеся и выпускники СПО, вузов	2

1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в АТЕ
г. Красноярск	62	1,37 ²
Эвенкийский муниципальный район	3	2,50%
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район	11	4,55%

¹ Без учета выпускников прошлых лет

² Здесь и далее процент от общего числа участников ЕГЭ в данной АТЕ.

г. Ачинск	5	0,75%
г. Боготол	1	0,85%
г. Бородино	0	0,00%
г. Дивногорск	2	0,96%
г. Енисейск	5	4,55%
г. Канск	7	1,55%
г. Лесосибирск	4	0,96%
г. Минусинск	5	1,09%
г. Назарово	2	0,83%
г. Норильск	19	1,37%
г. Сосновоборск	3	2,00%
г. Шарыпово	2	0,79%
г. Железногорск	4	0,75%
г. Зеленогорск	3	0,78%
ЗАТО п. Солнечный	0	0,00%
Абанский район	3	3,19%
Ачинский район	0	0,00%
Балахтинский район	3	2,48%
Берёзовский район	3	2,70%
Бирилюсский район	0	0,00%
Боготольский район	0	0,00%
Богучанский район	1	0,34%
Большемуртинский район	0	0,00%
Большеулуйский район	0	0,00%
Дзержинский район	1	1,33%
Емельяновский район	7	3,15%
Енисейский район	2	1,54%
Ермаковский район	5	4,13%
Идринский район	1	1,85%
Иланский район	0	0,00%
Ирбейский район	0	0,00%
Казачинский район	0	0,00%
Канский район	5	4,95%
Каратузский район	4	3,88%
Кежемский район	1	1,00%
Козульский район	0	0,00%
Краснотуранский район	1	1,39%
Курагинский район	0	0,00%
Манский район	1	1,75%
Минусинский район	2	1,83%
Мотыгинский район	3	2,27%
Назаровский район	0	0,00%
Нижнеингашский район	0	0,00%
Новосёловский район	0	0,00%
Партизанский район	0	0,00%
Пировский район	1	2,08%
Рыбинский район	0	0,00%
Саянский район	2	2,90%
Северо-Енисейский район	0	0,00%
Сухобузимский район	3	4,00%

Тасеевский район	5	7,58%
Туруханский район	1	0,71%
Тюхтетский район	2	3,85%
Ужурский район	2	1,45%
Уярский район	1	1,14%
Шарыповский район	1	1,67%
Шушенский район	0	0,00%

Вывод о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету

На протяжении последних трех лет доля сдающих ЕГЭ по географии постепенно снижается. Если в 2015 году этот экзамен выбирали 1,8%, в 2016 году – 1,53%, то в 2017 году – лишь 1,32%. При этом в количестве участников ЕГЭ по географии растёт доля выпускников прошлых лет: в 2015 году она составляла 4,15%, в 2016 году – 6,53%, а в 2017 году – 7,55%.

Меняется и состав участников ЕГЭ по географии по типу образовательной организации. В 2017 году (сравнении с 2016 годом) примерно на 4 % повысилась доля выпускников гимназий и на 7% доля выпускников лицеев и при этом резко – на 19% – снизилась доля выпускников средних общеобразовательных школ.

В г. Бородино, ЗАТО Солнечном, а также в 17 районах края географию не сдавал ни один выпускник.

Гендерный состав участников ЕГЭ по географии на протяжении трех последних лет не меняется: юношей немного больше, чем девушек.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

В 2017 году в структуре КИМ по географии сохранилось две части и количество заданий – их 34. В первой части 27 заданий, из которых 14 – задания открытого типа с записью ответа в виде слова (словосочетания) или числа и 13 заданий на установление правильной последовательности. Новым является задание № 4, где требовалось восстановить пропуски в тексте, выбирая соответствующие географические термины из предложенного списка. Исключены задания с выбором одного правильного ответа из нескольких предложенных. Среди заданий первой части 18 базового уровня сложности, 8 – повышенного и 1 задание – высокого.

Структура и содержание заданий второй части не изменились. Это семь заданий с развёрнутым ответом. В первом задании ответом является рисунок в виде профиля рельефа местности, построенного на основе топографической карты, а в остальных требуется записать ответ в виде текста или расчётов с обоснованием. 5 заданий второй части относятся к высокому уровню сложности, 2 – к повышенному.

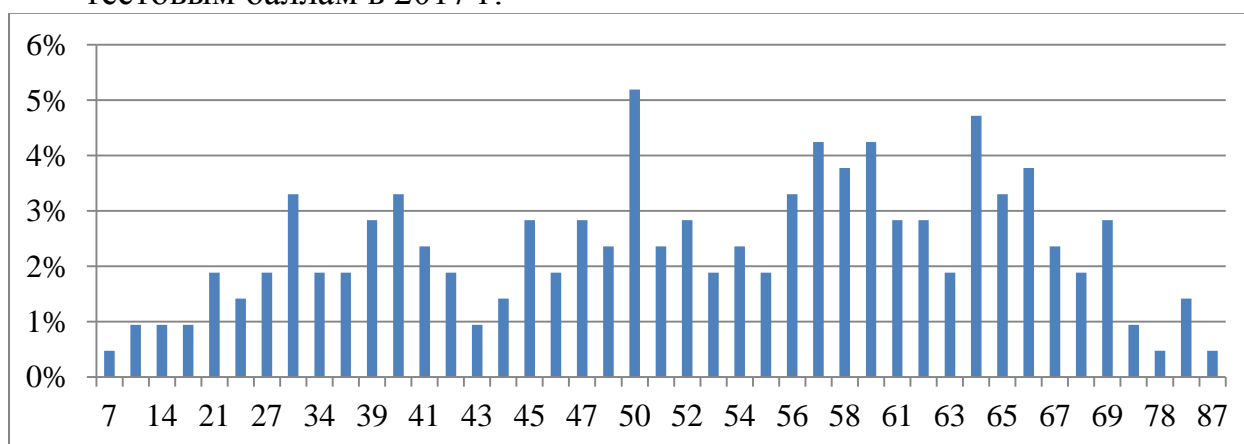
Все задания второй части по характеру выполнения можно условно разделить на следующие группы: выполнение практических действий – построение профиля (задание № 28), анализ на основе вычисления цифровых

показателей (задания № 31, 33, 34), решение задачи на определение географической долготы места по времени суток.

В КИМ включены две карты-приложения – политическая карта мира и политико-административная карта России.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2017 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Красноярский край		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Не преодолели минимального балла	9,69%	9,80%	13,68%
Средний балл	54,85	54,38	51,25
Получили от 81 до 100 баллов	6,57%	2,45%	1,89%
Получили 100 баллов	1	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет
Доля участников, набравших балл ниже минимального	13,76%	0,00%	18,75%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	56,61%	100,00%	62,50%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	28,04%	0,00%	12,50%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	1,59%	0,00%	6,25%

Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0
---	---	---	---

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

	Лицеи	Гимназии	СОШ с УИОП	СОШ	Кадетские школы, Маринские гимназии	Школы-интернаты
Доля участников, набравших баллов ниже минимального	0,00%	0,00%	20,00%	17,48%	0,00%	50,00%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	72,22%	60,87%	20,00%	55,24%	33,33%	50,00%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	22,22%	39,13%	60,00%	26,57%	50,00%	0,00%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	5,56%	0,00%	0,00%	0,70%	16,67%	0,00%
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
г. Красноярск	4,84%	58,06%	37,10%	0,00%	0
Эвенкийский муниципальный район	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район	27,27%	72,73%	0,00%	0,00%	0
г. Ачинск	0,00%	60,00%	40,00%	0,00%	0
г. Боготол	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0
г. Дивногорск	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0
г. Енисейск	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0
г. Канск	0,00%	57,14%	28,57%	14,29%	0
г. Лесосибирск	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0
г. Минусинск	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%	0
г. Назарово	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0
г. Норильск	42,11%	47,37%	10,53%	0,00%	0
г. Сосновоборск	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	0
г. Шарыпово	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
г. Железногорск	0,00%	50,00%	25,00%	25,00%	0
г. Зеленогорск	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	0

Абанский район	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0
Балахтинский район	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	0
Берёзовский район	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	0
Богучанский район	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0
Дзержинский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Емельяновский район	28,57%	71,43%	0,00%	0,00%	0
Енисейский район	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0
Ермаковский район	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%	0
Идринский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Канский район	0,00%	80,00%	20,00%	0,00%	0
Каратузский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Кежемский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Краснотуранский район	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0
Манский район	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0
Минусинский район	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0
Мотыгинский район	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	0
Пировский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Саянский район	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0
Сухобузимский район	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%	0
Тасеевский район	0,00%	40,00%	60,00%	0,00%	0
Туруханский район	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0
Тюхтетский район	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0
Ужурский район	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0
Уярский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Шарыповский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по географии

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
МКОУ Таежнинская школа № 20 (Богучанский район)	100,00% ³	0,00%	0,00%
КГАОУ «Школа космонавтики» (Краевое учреждение)	50,00%	50,00%	0,00%
МАОУ лицей № 1 (г. Канск)	50,00%	0,00%	0,00%

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 10

Название ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
ТМК ОУ «Хетская СШ» (Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район)	100,00%	0,00% ⁴	0,00%

³ В школе с показателем 100% один участник ЕГЭ по географии.

⁴ В школах с показателем 100% от одного до четырех участников ЕГЭ по географии.

МБОУ «СШ № 32» (г. Норильск)	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СШ № 31» (г. Норильск)	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ Туруханская СШ № 1 (Туруханский район)	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ Туринская СШ (Эвенкийский муниципальный район)	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ Еловская СОШ (Емельяновский район)	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 4 (г. Боготол)	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ Новоназимовская СОШ № 4 (Енисейский район)	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «Ермаковская СОШ № 1» (Ермаковский район)	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СШ № 115» (г. Красноярск)	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «СШ № 9» (г. Норильск)	100,00%	0,00%	0,00%
ТМК ОУ «Дудинская СШ № 4» (Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район)	100,00%	0,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 4 (г. Минусинск)	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ «Есаульская СОШ» (Берёзовский район)	100,00%	0,00%	0,00%
ТМКОУ «Хатангская СШ-И» (Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район)	100,00%	0,00%	0,00%

Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В течение трёх лет показатели результатов по географии последовательно снижаются. Так, за три года более чем в 3 раза уменьшилась доля учеников с высоким уровнем подготовки, набравших на экзамене от 81 до 100 баллов. При этом существенно вырос процент участников, которые не могут сдать выбранный ими экзамен. В 2017 году таких выпускников – 13,68%.

Наиболее успешными на экзамене оказались выпускники текущего года, обучавшиеся по программам СОО. Анализ результатов по типам образовательных организаций показал, что лучше всех осваивают географию ученики кадетских корпусов, мариинских гимназий и Школы космонавтики, где география изучается в старших классах на базовом уровне.

Снижение результатов по географии обусловлено рядом причин. Первая из них – положение предмета в системе приоритетов при поступлении в высшие учебные заведения. География сдаётся в качестве вступительного испытания на ограниченное число специальностей, в том числе в красноярских вузах, следовательно, выбирают этот предмет для сдачи ЕГЭ немногие школьники, как правило, с невысоким уровнем подготовки. Вторая – отсутствие географии в учебных планах 10–11 класса в большинстве школ Красноярского края. Подготовка к ЕГЭ непосредственно перед экзаменом не даёт желаемого результата.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 11

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону				
				Набрали меньше максимального балла	Набрали максимальный балл	В группе не преодолевших минимальный балл	В группе 60-80 т.б.	В группе 80-100 т.б.
1	Географические модели. Географическая карта, план местности	Определять по карте географические координаты	Б		73,11%	27,59%	91,53%	100,00%
2	Атмосфера. Гидросфера		Б		64,15%	37,93%	69,49%	100,00%
3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование		Б	53,77%	12,74%	17,24%	58,47%	87,50%
4	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность, природа России		Б		27,83%	3,45%	44,07%	100,00%
5	Особенности природы материков и океанов. Сейсмические пояса. Особенности распространения крупных форм рельефа материков и России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России		Б		59,43%	27,59%	83,05%	100,00%
6	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли		Б		47,17%	10,34%	71,19%	100,00%
7	Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов	Определять по карте местоположение географических объектов	Б	28,77%	48,11%	13,79%	87,29%	100,00%
8	Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения	Оценивать демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира	Б		69,34%	31,03%	91,53%	100,00%
9	Географические особенности размещения населения.	Оценивать территориальную концентрацию населения	Б		61,32%	6,90%	86,44%	100,00%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону				
				Набрали меньше максимального балла	Набрали максимальный балл	В группе не преодолевших минимальный балл	В группе 60-80 т.б.	В группе 80-100 т.б.
	Неравномерность размещения населения земного шара. Размещение населения России. Основная полоса расселения							
10	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.		Б		57,55%	48,28%	72,88%	75,00%
11	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира		Б	58,49%	16,04%	27,59%	62,71%	100,00%
12	Городское и сельское население. Города		Б		54,72%	17,24%	83,05%	100,00%
13	География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта		П		41,98%	6,90%	69,49%	100,00%
14	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России		Б	63,68%	12,74%	31,03%	53,39%	75,00%
15	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам	Выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений	Б	51,42%	35,38%	25,86%	77,12%	87,50%
16	Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России	Определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	Б		58,96%	3,45%	100,00%	75,00%
17	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле		Б		84,91%	37,93%	98,31%	100,00%
18	Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города		Б	18,40%	55,19%	27,59%	89,83%	100,00%
19	Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной		П		32,08%	13,79%	55,93%	75,00%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону				
				Набрали меньше максимального балла	Набрали максимальный балл	В группе не преодолевших минимальный балл	В группе 60-80 т.б.	В группе 80-100 т.б.
	продукции. Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы							
20	Часовые зоны		П		73,58%	31,03%	100,00%	100,00%
21	Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население		П		67,92%	6,90%	93,22%	100,00%
22	Природные ресурсы	Оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, их демографическую ситуацию, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий	П		64,15%	6,90%	93,22%	100,00%
23	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология		П		62,74%	27,59%	91,53%	100,00%
24	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	Выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений	П		50,47%	13,79%	71,19%	100,00%
25	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	Выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений	В		33,49%	6,90%	52,54%	75,00%
26	Географические модели. Географическая карта, план местности	Определять на плане и карте расстояния	Б		76,42%	31,03%	94,92%	100,00%
27	Географические модели. Географическая карта, план местности	Уметь определять на плане и карте направления	П		48,11%	6,90%	84,75%	100,00%
28	Географические модели. Географическая карта, план местности	Составлять таблицы, картосхемы, диаграммы, простейшие карты и	В	18,40%	47,17%	3,45%	89,83%	100,00%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону				
				Набрали меньше максимального балла	Набрали максимальный балл	В группе не преодолевших минимальный балл	В группе 60-80 т.б.	В группе 80-100 т.б.
		модели						
29	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	Объяснять существенные признаки географических объектов и явлений; Объяснять демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий	В	32,08%	2,83%	1,72%	36,44%	50,00%
30	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства		В	23,11%	25,47%	1,72%	70,34%	87,50%
31	География основных отраслей производственной и непроизводственной сферы	Определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических	П	20,28%	46,70%	3,45%	96,61%	100,00%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону				
				Набрали меньше максимального балла	Набрали максимальный балл	В группе не преодолевших минимальный балл	В группе 60-80 т.б.	В группе 80-100 т.б.
		и геоэкологических объектов, процессов и явлений						
32	Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли		В	11,79%	13,68%	0,00%	47,46%	75,00%
33	Численность, естественное движение населения России	Находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем	П	10,38%	45,75%	0,00%	92,37%	100,00%
34	Направление и типы миграции	Анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем	В	6,13%	51,42%	0,00%	97,46%	100,00%

Средний балл 51,25 позволяет сделать общий вывод о достаточном уровне сформированности географических знаний и умений у выпускников образовательных организаций.

Анализ результатов решения заданий по содержательным разделам курса географии показал следующее. В 21 из 34 заданий решаемость ниже по сравнению с 2016 годом. Причём это задания базового уровня, связанные с определением объектов по карте, на знание географической номенклатуры; задания на знание природно-ресурсного потенциала России, примеров рационального и нерационального природопользования, административно-территориального устройства России, субъектов Российской Федерации и их центров, основных характерных признаков регионов России. Ухудшились показатели решения заданий по географии мира: например, учащимся трудно

определить страну по структуре занятости населения и выделить характерные черты страны по предложенным признакам. Однако они справляются с заданиями на вычисление ресурсобеспеченности по цифровым данным и узнают страну по тексту описания.

Наиболее успешно решены задания базового уровня сложности, менее успешно – задания повышенного уровня и очень плохо – задания высокого уровня сложности.

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Источники географической информации»

Номер задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Средний % выполнения	
				Набрали меньше максимального балла	Набрали максимальный балл
1	Географические модели. Географическая карта, план местности	Определять по карте географические координаты	Б		73,11%
26		Определять на плане и карте расстояния	Б		76,42%
27		Уметь определять на плане и карте направления	П		48,11%
28		Составлять таблицы, картосхемы, диаграммы, простейшие карты и модели	В	18,40%	47,17%

При сохраняющемся высоком уровне решаемости задания № 1 происходит по сравнению с предыдущим годом снижение доли участников ЕГЭ, справляющихся с одним из ключевых географических умений – определять местоположение объектов по координатам. Также снижается доля учащихся, правильно определяющих топографической азимут (задание № 27). Это уже следствие сокращающегося количества часов на раздел географии, в котором изучается географическая карта (это один из ключевых вопросов географии). Чуть лучше по сравнению с предыдущим годом, учащиеся стали справляться с заданиями по определению расстояний по карте (задание № 26). Однако это задание базового уровня сложности должно иметь более высокую решаемость, поскольку оно очень простое и требует элементарного умения и является своеобразной «географической азбукой».

За задание № 28 высокого уровня сложности (построение профиля по топографической карте) 47,17% экзаменуемых получили максимальный

балл, что выше чем в 2016 году (44,90%), но сохранилась доля тех, кто выполнил задание на 1 балл 21,9% (22,04% в 2016 г.). Таким образом, суммарно задание выполнено большинством участников, приступившим к его решению. Кроме того, снизилось количество экзаменуемых, не приступавших к выполнению задания. Наиболее распространённой ошибкой экзаменуемых, получивших 1 балл, является отсутствие на профиле отмеченного знаком «Х» объекта точки «С» или положения дороги. Это объясняется небрежным отношением к построению профиля, которое выражается в выполнении только одного – первого критерия («соответствие масштабов горизонтальной линии основы профиля и расстояния от вертикальной линии основы профиля до заданного объекта») или второго и третьего критериев («совпадение формы профиля с эталоном» и «крутизна склона на одном из участков профиля»).

Наименьшую решаемость в этом году имеет задание № 29, в котором требовалось *объяснить причину* более высокого поступления суммарной солнечной радиации в июне в Мадриде, чем в Аккре – городе, расположенном на севере Африки (вариант 407) и различия гумусового слоя почв северной таёжной части Омской области от почв южной части – степной (вариант 408). Оба варианта имеют высокую долю «нулевых» ответов и количества участников экзамена, не приступивших к выполнению задания. При ответе на задание варианта 407, экзаменуемые чаще всего отмечали положение Солнца в июне в зените над Северным тропиком и, как следствие, поступление большего количества солнечной радиации на широте Мадрида, а на широте Аккры, расположенной в экваториальном поясе чаще бывают осадки, значит, меньше поступает солнечной радиации. Редко объясняется большее поступление солнечной радиации в Мадриде продолжительностью светового дня летом к северу от Экватора. Лишь в небольшом количестве ответов были указаны две причины. Существенно меньшую решаемость имеет задание варианта 408, в котором количество гумуса учащиеся пытаются объяснить разными условиями тепла и увлажнения, но не их влиянием на растительный опад, оказывающий влияние на формирование почвенного покрова. Это задание имеет высокий уровень сложности для школьников, которые закончили изучение природной географии в 8 классе, где тема «Почвы России» изучается всего один урок и почвообразующие процессы так глубоко не рассматриваются. Многих участников ЕГЭ «смутила» формулировка задания об Омской области. Такая небольшая территория на карте России с разными природными зонами и почвами требовала осмысления её местонахождения, поэтому учащиеся, столкнувшись с трудностью, вообще не выполняли это задание.

Анализ результатов решений заданий второй части КИМ ЕГЭ на примере решения варианта 407.

Задание № 30 направлено на проверку сформированности компетенции использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических объектов и процессов,

исходя из их пространственно-временного развития. Качество решения (процент оценок 1 и 2 балла) $\approx 50\%$. В целом, учащиеся понимают по условным знакам топографической карты участки, где возможно развитие водной эрозии.

Задания № 31, № 33 и № 34 в этом году имеют более высокий показатель решаемости по сравнению с предыдущими годами. Экзамен показал, что учителя используют в своей работе решение подобных заданий при изучении курса географии России и географии мира. Характерно и то, что в группе участников ЕГЭ, имеющих средний процент выполнения от 81 до 100 баллов, все получили максимальный балл. Учащиеся научились делать расчёты для обоснования выводов о приоритете сельского хозяйства в одной из стран по цифровым показателям (задание № 31), рассчитывать величину естественного и механического движения населения (задания № 33 и № 34). Вместе с тем часто встречались ответы, в которых учащиеся игнорировали требования приводить числовые данные или вычисления. Например: *«Большую роль сельское хозяйство играет в экономике Литвы. А) Процент занятости населения в сельском хозяйстве выше в Литве. Б) От общего объёма ВВП в сельском хозяйстве выше в Литве»* или *«Для Литвы играет большую роль, т.к. численность населения у неё меньше, а сельским хозяйством занимаются больше»*. Подобные ответы при правильном выводе согласно критериям не могли быть оценены положительно, хотя эксперты писали, что учащийся понимает приведённые цифровые показатели и умеет сделать из них вывод при простейшем сопоставлении. Отметим, что иногда вычисления превращаются в «манипулирование» числами, выпускники не обращают внимания на ряды показателей объёма ВВП и структуры занятости населения. Например: *«В Израиле сельское хозяйство играет большую роль в экономике страны, т.к.: 1) объём ВВП, созданный сельхоз: Израиль 6,3, Литва 2,4; 2) в структуре занятости населения в с/х:*

$$\begin{array}{l} \text{Израиль } \frac{7,9}{100} \cdot 2 \\ \text{Литва } \frac{3,2}{100} \cdot 8 \end{array}$$

Следует отметить, что выполнение заданий № 33 и № 34 показало, что учащиеся более логично выстраивают ответ. Однако часто, правильно сделав вычисления, формулировки вывода ограничивается просто словом «ответ», т.к. условия задания и не предусматривают другого. Что не совсем верно, т.к. решение задачи (а именно так сформулировано задание) демографического содержания ничего не говорит о проблемах движения населения в конкретном регионе, на примере которого решается задача.

Резкое снижение решаемости задания № 32 как задачи на вычисление географической долготы по времени разницы с Гринвичским меридианом связано с недостаточной сформированностью пространственного представления времени как следствия осевого вращения Земли. Задание решается как математическая задача и не «привязывается» к географической

карте. Отсутствие карты явилось одной из причин снижения решаемости задания и не позволяло закрепить картографическое мышление выпускников.

Все задания второй части требуют обобщённых знаний и умений на примере конкретных территорий. Научиться решать эти задания возможно только при специальной подготовке, поскольку программа по географии для основной общеобразовательной школы не предусматривает уделение достаточного времени этим умениям (насыщенность программы по географии и её линейно-ступенчатое построение не позволяет останавливаться на отработке навыков вычисления и построения выводов на их основе). В общеобразовательной школе география может быть вообще не включена учебные планы в условиях профильного обучения. Мало школ, где есть профильные классы, в учебных планах которых география включена на профильном или базовом уровне. Поэтому подготовка к ЕГЭ по географии чаще всего сводится к репетиторству по отработке навыков «голового» вычисления и получения необходимого результата.

Таблица 12

**Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО
в 2016-2017 учебном году**

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
5 класс	
А.М. Домогацких, Е.Л. Введенский, А.А. Плешаков. Введение в географию. – М.: «Русское слово», 2015.	50
А.А. Летягин. География: 5 кл. – М.: Вентана-Граф, 2008.	2
6 класс	
Домогацких А.М., Алексеевский А.И. География: 6 кл. – М.: «Русское слово», 2014.	20
Герасимова Т.Н., Грюнберг Г.Ю., Неклюкова Н.П. Физическая география 6 класс. - М: Просвещение, 2008.	80
7 класс	
Коринская В.А., Душина И.В., Щенев В.А. География материков и океанов. 7 класс.: Метод. пособие.– М.: Дрофа, 2008.	60
Душина И.В. География. Материки, океаны, народы и страны. 7 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений /И.В. Душина, В.А. Коринская, В.А. Щенев; под ред В.П. Дронова. – М.: Дрофа, 2013.	10
Домогацких А.М., Алексеевский А.И. География. 7 класс. – М.: «Русское слово», 2014.	25
8, 9 класс	
Дронов В. П., Барина И.И., Ром В. Я. И. и др. География России. В 2 кн. Кн. 2: Хозяйство и географические районы. 9 кл.: учеб. для 8-9 кл. общеобразовательных учреждений. М. : Дрофа, 2009.	70

Домогацких А.М., Алексеевский А.И. География. 8 класс. – М.: «Русское слово», 2014.	20
Домогацких Е.М. География: Население и хозяйство России: учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений / Е.М. Домогацких, Н.И. Алексеевский, Н.Н. Клюев. – 5-е изд. М. : ООО «Русское слово» - учебник, 2013.	
Пятунин В.Б., Е.А. Таможняя. География России: Природа. Население: 8 класс. – М.: Вентана-Граф, 2008.	7
10 класс	
Максаковский В.П. География. 10 кл. – М.: Просвещение, 2009, 2012.	98
Домогацких Е.М., Алексеевский А.И. Экономическая и социальная география мира. Часть 1. – М.: «Русское слово», 2011.	2
Холина В.Н. География. Профильный уровень. – М.: Дрофа, 2011.	1
Другие пособия	
Душина И.В., Смоктунович Т.Л. География: материки, океаны, народы и страны: страноведение. 7 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. – М.: Вентана-Граф, 2013.	5
Алексеев А.И., Болысов С.И., Николина В.В. и др. География. Россия. 9 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений /под ред. А.И. Алексеева ; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования. М.: Просвещение, 2009.	2

Меры методической поддержки изучения географии в 2016-2017 учебном году

На региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие <i>(указать тему и организацию, проводившую мероприятие)</i>
1	22.08.2016	Малый пленум в рамках августовского педсовета по результатам сдачи ОГЭ и ЕГЭ в Красноярском крае. МО КК, ККИПКиППРО
2	12–14.09.2016	Семинар для учителей Красноярского края «Проблемы подготовки обучающихся к успешной сдаче ЕГЭ и ОГЭ по географии», 56 участников. ККИПКиППРО
3	28–29.09.2016.	Всероссийский семинар «Анализ результатов сдачи ОГЭ и ЕГЭ по географии в Красноярском крае», 19 участников
4	12–14.12.2016	Семинар для учителей Красноярского края «Способы и методы подготовки обучающихся к успешной сдаче ОГЭ и ЕГЭ по географии», 43 участника. ККИПКиППРО
5	22.12.2016	Вебинар для учителей Красноярского края «Актуальные вопросы подготовки обучающихся к успешной сдаче ОГЭ и ЕГЭ по географии», 35 участников. ККИПКиППРО
6	19.04.2017	Заседание ГМО учителей географии г. Красноярска «Актуальные вопросы подготовки к ГИА по географии в 2017 году», 17 участников

ВЫВОДЫ

Итоги ЕГЭ по географии в 2017 г. показали снижение количества участников и качества результатов. Можно назвать следующие причины такого состояния дел:

снижение количества часов по географии при сохраняющемся объёме содержания программ и отсутствии географии в учебных планах школ в условиях профильного обучения;

недостаточное внимание к практико-ориентированной стороне обучения предмету;

невысокая значимость географии как предмета на вступительных испытаниях в подавляющем большинстве специальностей в вузах, в том числе Красноярска, куда собираются поступать выпускники края;

инерция отношения к географии как к «иллюстративной науке» в обществе в целом, так и в образовательных организациях в частности;

невозможность использовать учебно-методические комплекты во всей полноте: в школах представлены только учебники, а необходимые по предмету географические атласы и контурные карты приобретаются школьниками (родителями) самостоятельно, что не всегда получается в силу ограниченных материальных возможностей родителей или удалённости населённого пункта (например, сельским ученикам для приобретения атласов нужно ехать, по меньшей мере, в районный центр);

стареющая материальная база школьных кабинетов географии: отсутствие важнейших пособий, в том числе компасов, глобусов, настенных географических карт, которые невозможно заменить мультимедийным оборудованием;

подготовка современного учителя географии (бакалавра, магистра) не соответствует запросам учеников, которым нужен человек, знающий свой предмет, а не «управленец» учебного процесса по предмету;

сокращение полевых практик – основы практической географии, а также сокращение часов предметной подготовки по ключевым дисциплинам;

сокращение материально-технической базы: в вуз на направление «педагогическое образование» по профилю подготовки «география» приходят выпускники школ, не видевшие и не державшие в руках компас, барометр-анероид, анемометр, гигрометр, не умеющие дать развёрнутый ответ;

слабая мотивация выпускников: для большинства участников ЕГЭ выбор географии чаще всего связывается с необходимостью «набора» нужного количества предметов по выбору, а не с перспективой поступления в вуз;

невозможность учителю применять в процессе обучения предмету все материалы учебно-методического комплекса (включая кроме учебника и атласа, хотя бы рабочую тетрадь). В большинстве школ библиотеки не имеют программ по предметам, учителей заставляют самостоятельно их покупать, хотя логично на школу приобретать компоненты учебно-методического

комплекта выбранной линии, включая программы, методические пособия для учителя.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

Подготовка экспертов ЕГЭ по предмету должна быть не только по процедуре оценивания, но и по содержанию сложных вопросов и освоению критериев их оценки.

ФГБНУ «ФИПИ» рекомендуется продумать критерии оценки заданий с учётом метапредметных подходов и межпредметных связей, в том числе: исключить в п. 6 «Рекомендаций по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом в ЕГЭ по географии» и считать ошибкой написание географических названий с маленькой буквы, правописание географических терминов и названий, знание географической номенклатуры. А также в п. 11 отменить рекомендацию «не считать ошибкой написание выпускником знака «%» (процент) вместо «‰» (промилле) при вычислении величины естественного прироста». В первом случае условия «Рекомендаций» заставляют учителя географии не считаться с тем, чему учит учитель русского языка, а во втором – учитель математики.

Сократить количество заданий вычислительного характера (№№ 32, 33, 34), которые часто не отражают географического содержания. Они больше проверяют вычислительные умения, а не понимание сути географической специфики объектов и их положения на карте России и мира. Думается, что более «географичными» были бы задания на построение графиков, диаграмм, отражающих динамику и количественные соотношения явлений с последующим анализом. Например, построение Розы ветров для отдельных регионов, температурных графиков с объяснением динамики по сезонам, взаимосвязи с высотой Солнца над горизонтом, построение плана местности с предложенным набором условных знаков или топографической карты по заданным азимутам и условиям масштаба.

Включить больше заданий, в том числе во второй части, на проверку знаний географической номенклатуры по России и миру. Часто выпускники не представляют, где находятся страны или регионы России, по цифровым показателям которых они решают задания на вычисление.

6. СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ГЕОГРАФИИ):

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	Ларионова Любовь Юрьевна, к.п.н, доцент кафедры географии и методики обучения географии ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический институт	Председатель ПК по географии
---	--	------------------------------

	им. В.П. Астафьева»	
<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	Корнилов Виктор Викторович, кандидат географических наук, доцент кафедры дисциплин общественно-научного цикла и методик их преподавания ККИПКиППРО»	Секретарь ПК по географии