

**КРАСНОЯРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ**

---

**Статистические результаты мониторинга качества и эффективности  
мероприятий повышения квалификации в КК ИПК за период с 01.01.2020  
по 31.12.2020 (по результатам анкетирования)**

**Соответствие содержания курсов повышения квалификации КК ИПК  
ожиданиям обучающихся**

Информационно-аналитическая справка

Мониторинг качества образовательных услуг разработан в соответствии с приоритетными направлениями развития системы образования Российской Федерации, предполагающими создание моделей контроля качества, развитие системы обеспечения качества и эффективности образовательных услуг, определяемыми следующими документами:

- Государственной программой развития образования;
- Программой развития Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования;
- Уставом Института;
- Локальными нормативными актами Института.

Основная цель мониторинга качества образовательных услуг – получение информации об удовлетворенности системой повышения квалификации, организованной КК ИПК, и о потребностях педагогических и руководящих работников в повышении квалификации.

Материалом для анализа оценки качества образовательных услуг в области повышения квалификации послужили ответы респондентов автоматизированной системы анкетирования <http://anketa.kipk.ru/Login.aspx>.

Информация о качестве образовательной услуги собирается в конце каждой учебной программы или по завершении образовательной услуги. Информация готовится в соответствии с регламентом Положения о мониторинге <https://clck.ru/MYDHJ>.

Основным критерием оценки качества образовательной услуги является удовлетворенность содержанием программы повышения квалификации или профессиональной переподготовки (ее соответствие ожиданиям слушателей). Одним из основных критериев оценки обучающимся качества и условий предоставления образовательной услуги является удовлетворенность технологиями и формами обучения.

Всего за отчетный период с **1.01.2020** по **31.12.2020** сотрудниками отдела планирования и организации ДПО КК ИПК было проведено анкетирование **12 013** работников образования, проходивших обучение по **546** программам повышения квалификации. 2020 год характеризовался существенным изменением традиционных форматов обучения, обусловленного проводимыми мерами, направленными на предотвращение коронавирусной инфекции, и значительным сокращением количества курсов повышения квалификации, проводимых сверх государственного

задания. Количество курсов, проведенных на внебюджетной основе, за указанный период уменьшилось в 2,2 раза – на 54,3 % (с 46 в 2019 году до 21 курса в 2020 году), а количество слушателей, повысивших квалификацию на внебюджетной основе, снизилось в 4 раза – на 75,2 % (с 970 человек до 241 человека в 2020 году). Несмотря на это, общее количество курсов, по результатам которых проходила процедура оценки удовлетворенности слушателей, по сравнению с 2019 годом снизилось всего на 1,4 %, а количество слушателей, прошедших анкетирование, снизилось на 4,1 %. Незначительное уменьшение количества проанкетированных слушателей обусловлено недостатками процесса анкетирования слушателей, проходящих обучение в дистанционной форме. Таким образом, можно говорить о том, что Институт достойно преодолел испытания, вызванные форс-мажорными обстоятельствами 2020 года, и справился с выполнением государственного задания.

В связи с пандемией количество курсов, проведенных в дистанционной форме, по сравнению с 2019 годом выросло в 2,2 раза (со 132 до 292), количество курсов очно – дистанционных выросло на 24,1 % (с 29 до 36), количество курсов, проведенных в очной форме, снизилось на 44,5 % (с 393 до 218 курсов). Количество слушателей, повысивших свою квалификацию в дистанционной форме, по сравнению с 2019 годом выросло в 2,9 раза (с 2 205 до 6 420 человек), количество слушателей очно – дистанционных курсов выросло на 22,5 % (с 537 до 658 человек), количество слушателей очных курсов повышения квалификации снизилось на 46,4 % (с 9202 до 4935 человек).

В анализируемый период доля обучающихся, указавших на *полное* или *частичное* соответствие содержания курса ПК своим ожиданиям, оказалась достаточно высока (92,78 % указали *полное соответствие* и 6,81 % – *частичное соответствие*). 0,41 % респондентов отметили, что содержание курса не соответствовало их ожиданиям (в 2019 году – 0,21 %). Доля обучающихся, указавших на *полную* удовлетворенность предложенной формой обучения, по сравнению с 2019 годом снизилась и составила 87,48 % (в 2019 году – 91,78 %), доля обучающихся, указавших на *частичную удовлетворенность формой обучения*, составила 11,78 % (в 2019 году – 7,87 %). Не удовлетворены формой обучения были в 2 раза больше опрошенных слушателей, чем в 2019 году (в 2020 году – 0,74 % опрошенных, в 2019 году – 0,36 %).

Снижение полной удовлетворенности слушателей формой обучения и увеличение доли слушателей, не удовлетворенных формой обучения, было обусловлено форс-мажорными обстоятельствами и быстрым переводом программ повышения квалификации, запланированных для проведения в очном формате, в другие формы повышения квалификации, к которым слушатели были не готовы. Надо отметить, что большинство слушателей отнеслись к этой проблеме с пониманием и неудовлетворенности формой обучения не проявили.

### Информация о количестве слушателей, прошедших обучение на курсах ПК

Таблица 1

	Количество проведенных курсов за 2020 г.	Количество слушателей, прошедших анкетирование по окончании обучения	Доля слушателей, прошедших курсы в СП, от общего количества слушателей, повысивших квалификацию в ИПК
КДГЦ и СВ	52	988	8,2%
КДЕНЦ	32	571	4,7%
КДОНЦ	15	315	2,6%
КЗиБЖ	22	465	3,9%

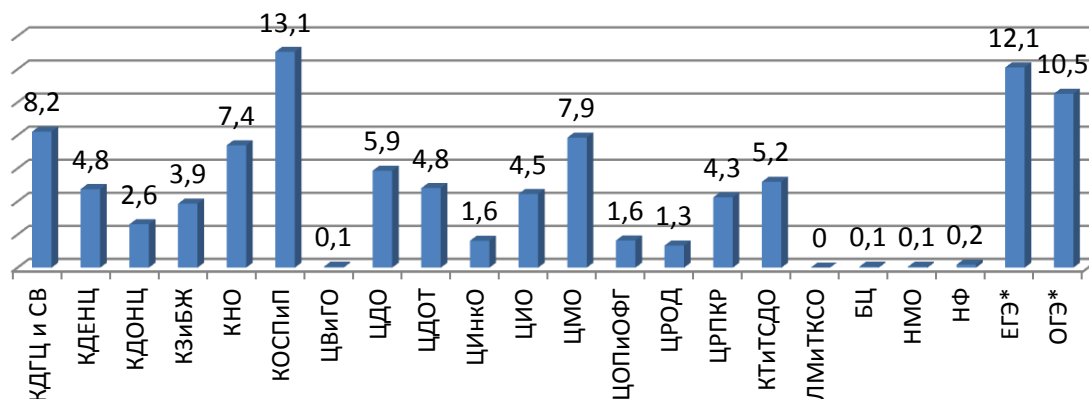
КНО	41	889	7,4%
КОСПиП	68	1568	13,1%
ЦВиГО	1	8	0,1%
ЦДО	31	705	5,9%
ЦДОТ	41	578	4,8%
ЦИнКО	10	196	1,6%
ЦИО	31	536	4,5%
ЦМО	39	945	7,9%
ЦОПиОФГ	10	198	1,6%
ЦРОД	10	161	1,3%
ЦРПКР	20	511	4,3%
КТиТСДО	27	624	5,2%
ЛМиТКСО	0	0	0%
БЦ	1	7	0,1%
НМО	1	7	0,1%
НФ	1	22	0,2%
ЕГЭ*	37	1455	12,1%
ОГЭ*	56	1264	10,5%
<i>Итого:</i>	546	12013	100,0%

\* ЕГЭ, ОГЭ – курсы по направлению организации государственной итоговой аттестации, руководителями которых были внештатные сотрудники и совместители.

За отчетный период наибольшее количество курсов ПК (более 30) были проведены следующими структурными подразделениями института: КОСПиП (68), ОГЭ (56), КДГЦ и СВ (52), КНО (41), ЦДОТ (41), ЦМО (39), ЕГЭ (37), КДЕНЦ (32), ЦДО (31). Наибольшее количество слушателей обучились по программам КОСПиП (13,1%), ЕГЭ (направление обучения – 12,1%), ОГЭ (направление обучения – 10,5%), КДГЦиСВ (8,2%), ЦМО (7,9%), КНО (7,4%). По этим программам и направлениям прошли обучение 59,2% слушателей. При этом если сравнивать учебную работу структурных подразделений по количеству слушателей, обученных за периоды 2019 и 2020 годы, то нужно отметить, что этот показатель вырос у таких подразделений, как КНО, ЦДОТ, ЦИО, ЦМО, ЦОПиОФГ, ЦРОД, КТиСДО, направления ЕГЭ и ОГЭ, и снизился у КЗиБЖ, КОСПиП, ЦДО и ЦРПКР.

**Диаграмма 1**

**Доля слушателей, прошедших курсы в СП, от общего количества слушателей, повысивших квалификацию в ИПК, %**



Для повышения качества реализации дополнительных профессиональных программ в институте применяется внутренний показатель мониторинга деятельности работы подразделений «Доля программ с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей по результатам электронного анкетирования в общем количестве программ подразделения». Этот показатель рассчитывается и по отношению к содержанию проведенных программ, и по отношению к предложенным на курсах формам обучения.




Данные по показателю формируются следующим образом. Из результатов электронного анкетирования всех курсов, которые были организованы структурным подразделением в отчетном периоде, выбираются ответы слушателей «Полностью соответствует» на вопрос «Насколько предложенное содержание курса соответствует вашим ожиданиям?» и ответы слушателей «Полностью удовлетворен» на вопрос «Насколько вы удовлетворены предложенной формой (способами, технологиями) обучения?». И по одной, и по другой графе ответов подсчитывается количество курсов, по которым удовлетворенность слушателей составила 95-100%, и доля таких курсов в общем количестве курсов, проведенных структурным подразделением в отчетном периоде.

**Информация об удовлетворенности слушателей содержанием программы**

**Таблица 2**

	<b>Количество проведенных курсов за 2020 г.</b>	<b>Количество курсов с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей содержанием курса</b>	<b>Доля курсов с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей</b>
КДГЦиСВ	52	31	56,9%
КДЕНЦ	32	14	43,8%
КДОНЦ	15	9	60,0%
КЗиБЖ	22	14	63,6%
КНО	41	15	36,6%
КОСПиП	68	37	54,4%

ЦВиГО	1	0	0%
ЦДО	31	10	32,3%
ЦДОТ	41	13	31,7%
ЦИнКО	10	2	20%
ЦИО	31	24	77,4%
ЦМО	39	18	46,2%
ЦОПиОФГ	10	4	40%
ЦРОД	10	0	0%
ЦРПКР	20	7	35%
КТиТСДО	27	19	70,4%
ЛМиТКСО	0	0	0%
БЦ	1	1	100%
НМО	1	0	0%
НФ	1	0	0%
ЕГЭ*	37	25	67,6%
ОГЭ*	56	32	57,1%
<i>В среднем по ИПК:</i>	546	275	50,4%

	Более 80% курсов проведены с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей содержанием
	Менее 40% курсов проведены с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей содержанием
	Ни одного курса не проведено с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей содержанием




За отчетный период высокой полной удовлетворенности слушателей (95-100%) содержанием программы ПК в большинстве организованных курсов (более 80%) добилось только одно подразделение – Библиотечно-информационный центр, правда, они провели за год всего один курс. В 2019 году такой высокой удовлетворенностью содержанием курса могли гордиться 6 структурных подразделений. Наиболее высокого значения показателя удовлетворенности слушателей (95-100%) содержанием программ (более 70% проведенных курсов) удалось добиться двум подразделениям – ЦИО и КТ и ТСДО. Менее 40% курсов проведены с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей содержанием программы ПК шестью структурными подразделениями – КНО, ЦДО, ЦДОТ, ЦИнКО, ЦРПКР (В 2019 году – ни одного). Четыре структурных подразделения – ЦВиГО, ЦРОД, НМО, НФ – не получило высокую оценку полной удовлетворенности слушателей (95-100%) содержанием курсов ни за один курс, большинство из них провели в отчетном периоде только по одному курсу. На снижение показателя полной удовлетворенности содержанием программ, скорее всего, оказало влияние снижение удовлетворенности формой обучения, так как эти показатели взаимообусловлены.

### Информация об удовлетворенности слушателей формами обучения

Таблица 3

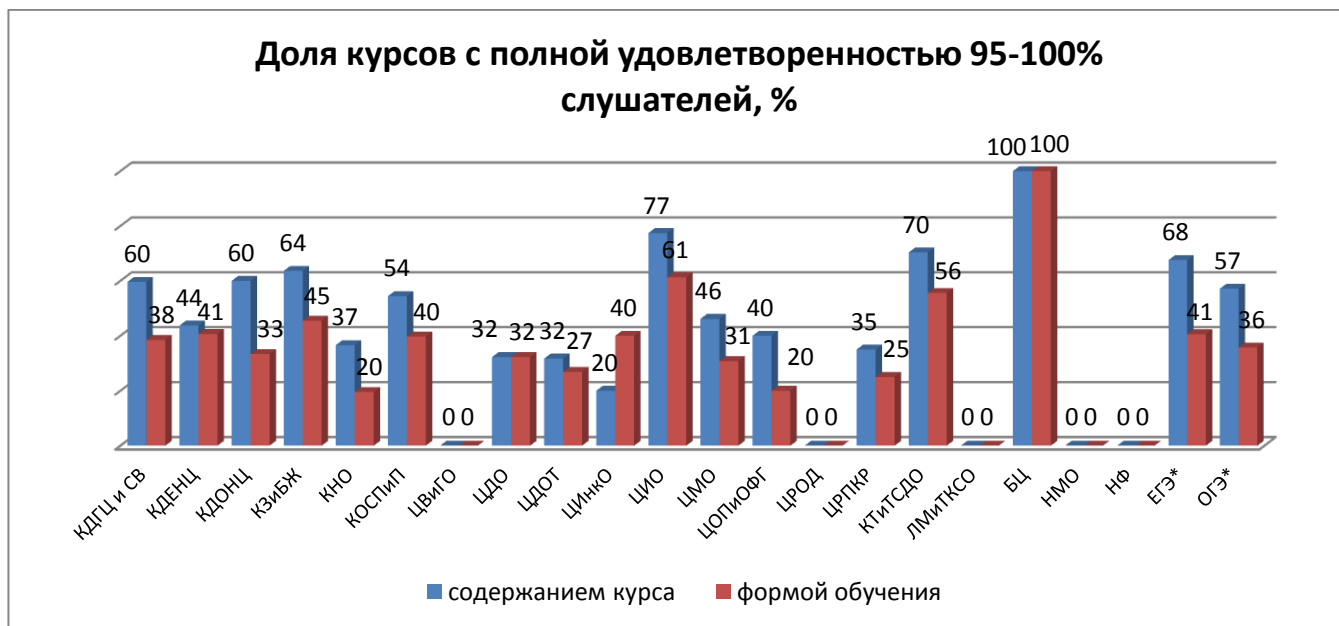
	Количество проведенных курсов за 2020 г.	Количество курсов с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей формой обучения	Доля курсов с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей

КДГЦиСВ	52	20	38,5%
КДЕНЦ	32	13	40,6%
КДОНЦ	15	5	33,3%
КЗиБЖ	22	10	45,5%
КНО	41	8	19,5%
КОСПиП	68	27	39,7%
ЦВиГО	1	0	0%
ЦДО	31	10	32,3%
ЦДОТ	41	11	26,8%
ЦИнкО	10	4	40%
ЦИО	31	19	61,3%
ЦМО	39	12	30,8%
ЦОПиОФГ	10	2	20,0%
ЦРОД	10	0	0%
ЦРПКР	20	5	25,0%
КТиТСДО	27	15	55,6%
ЛМиТКСО	0	0	0%
БЦ	1	1	100%
НМО	1	0	0%
НФ	1	0	0%
ЕГЭ*	37	15	40,5%
ОГЭ*	56	20	35,7%
<i>В среднем по ИПК:</i>	546	197	36,1%

	Более 80% курсов с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей формами обучения
	Менее 40% курсов с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей формами обучения
	Ни одного курса не проведено с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей формами обучения

Формы обучения оценивались слушателями более критично, чем содержание программ. За отчетный период полную удовлетворенность (95-100%) формами обучения показали слушатели более 80% проведенных курсов одного структурного подразделения – БЦ. Правда, оно провело всего один курс ПК. В 2019 году высокую степень полной удовлетворенности (95-100%) формами обучения – более 80 % проведенных курсов – показали слушатели двух структурных подразделений. Низкая доля (менее 40%) курсов с полной удовлетворенностью слушателей (95-100%) формами обучения наблюдалась на курсах, организованных восемью структурными подразделениями – КДГЦиСВ, КДОНЦ, КНО, КОСПиП, ЦДО, ЦДОТ, ЦМО, ЦОПиОФГ, и курсах по направлениям ОГЭ. Четыре структурных подразделения – ЦВиГО, ЦРОД, НМО, НФ – не получили высокую оценку полной удовлетворенности слушателей (95-100%) формами обучения ни за один курс, но у большинства из них в указанный период завершился только один курс. На снижение удовлетворенности слушателей формой обучения повлиял перевод курсов, запланированных к проведению в очном режиме, в дистанционный формат обучения.

На диаграмме 2 представлена доля курсов с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей содержанием курсов и формами обучения по каждому структурному подразделению.



Доля слушателей, указавших на неудовлетворенность и частичную удовлетворенность содержанием курсов ПК и формами обучения, является не высокой, но выше значений 2019 года. В 2020 году средняя величина показателей частичной удовлетворенности содержанием программ и формами обучения составила 6,81 % и 11,77 % соответственно (в 2019 году – 4,84 % и 7,87 % соответственно), а средняя величина показателей неудовлетворенности содержанием программ и формами обучения – 0,41 % и 0,74 % соответственно (в 2019 году – 0,21 % и 0,36 % соответственно). Динамика показателей критичного отношения слушателей говорит о том, что появление ответов, указывающих на неудовлетворенность и частичную удовлетворенность, обусловлено не статистическими закономерностями, а конкретными недостатками реализации некоторых программ и повышенным недовольством от внезапной смены ожидаемой формы обучения. Эти показатели подтверждают наличие некоторых дефицитов в управлении качеством процесса повышения квалификации, а конкретные причины несоответствия содержания программ ожиданиям могут служить ориентиром при доработке программ ПК и выборе форм реализации этих программ.

Для дальнейшего совершенствования содержания программ повышения квалификации необходимо понимать, в чем именно содержание курса не совпало с ожиданиями слушателей.

### **Виды несоответствия содержания курса ПК ожиданиям обучающихся**

Для выяснения причин частичного соответствия содержания курсов ПК ожиданиям обучающихся принята классификация по видам несоответствий, указанных обучающимися. Эта классификация представлена в таблице 4.

Нужно отметить, что некоторые респонденты характеризуют как несоответствие и то, что либо является положительным моментом (например, они получили от курса больше, чем ожидали), либо не относится к недостаткам курса как такового (хотели бы получить информацию, которая программой курса и не предусматривалась, о чем им было известно заранее).

Остальные представленные несоответствия можно отнести к категории дефицита в управлении качеством процесса повышения квалификации в некоторых курсах ПК.

Что в курсах ПК не соответствовало ожиданиям слушателей

Таблица 4

Вид несоответствия	Примеры несоответствий, указанные обучающимися (цитаты из анкет)
Содержание курса превзошло ожидания слушателей	<p>«Содержание курса оказалось интереснее, полезнее и сложней».</p> <p>«Практическая часть была более интересной и ценной, чем я ожидала».</p> <p>«До начала курса я даже не знала, что такое формирующее оценивание, и думала, что просто познакомлюсь с этим понятием. А удалось даже получить опыт разработки урока с учетом новых знаний, причем, не только урока для сдачи здесь, в ИПК, но и совершенно по иной теме в своей основной деятельности».</p> <p>«Неожиданным был очень серьезный подход педагогов к нашему обучению на курсе. Некоторые задания приходилось дорабатывать ни один раз. Обычно при прохождении курсов просто получаешь информацию и потом отвечаешь на вопросы теста, либо выполняешь задание. А в данном курсе было очень много заданий, многие оказались очень сложными».</p> <p>«Практика превзошла ожидания!!!».</p>
Запрос слушателя выходит за рамки заявленной темы курса	<p>«Хотелось профстандарты, новую модель аттестации»</p> <p>«Нет ничего для дошкольников».</p> <p>«Хотелось уделить больше внимание решению задач по ЕГЭ и ОГЭ»</p>
Несоответствие целевой аудитории курса	<p>«Сам курс не совсем мне подходил по своей специфике».</p> <p>«Не являюсь работником образовательной организации».</p> <p>«Курсы в большей мере административные, чем методические».</p> <p>«Курс рассчитан на работу с интеллектуально - одаренными детьми, а я из дополнительного образования».</p> <p>«Я работаю в системе СПО, а курсы предназначены учителям младшей и средней школы».</p> <p>«Большую часть изучаемого материала составляли диагностики начальной школы. Я заместитель директора по основной школе».</p> <p>«Я не преподаю в школе данный предмет, в основном, меня касается внеурочная деятельность».</p> <p>«Я работаю в школе, а тематика в основном относилась к работе консультационного пункта или консультационной службы. У нас такой нет».</p>
Несоответствие представленного материала реальным условиям в ОО	<p>«Фейсбук, Инстаграм... Интересно, но не пригодится с моими детками».</p> <p>«Не соответствует практической применимости».</p> <p>«Мало конкретных практических форм приближенных к реальным условиям».</p> <p>«Нет понимания, как использовать все это в тех материальных и кадровых условиях, которые в настоящее время существуют».</p>



	<p>в конкретно моей школе. Курс оторван от реалий школы».</p> <p>«Не было преломления на программы (учебники) в школах».</p>
<p>Раскрытие заявленной темы не в полном объеме</p>	<p>«В названии не указано, что курс именно для начальной школы».</p> <p>«Остались вопросы и неясности. Я до конца не поняла свою роль и свои обязанности в роли члена ГЭК».</p> <p>«Думаю, что я, как и многие другие, ожидала использование новых игровых приемов, не связанных с компьютерами».</p> <p>«Мне лично не хватает методики преподавания в младших классах. Представленная методика была очень интересной и актуальной, но хотелось бы увеличить объём».</p> <p>«Мне было не совсем понятно, как различать задания по читательской грамотности, как отличить неявную информацию от оценки и интерпретации».</p> <p>«Хотел посмотреть именно дифференцированную работу на уроке: одновременную работу учителя с детьми ОВЗ и нормы».</p> <p>«Рассчитывала пройти все модули, входящие в понятие "функциональная грамотность"».</p> <p>«Не удалось выработать единый подход к проверке».</p> <p>«Вопрос внедрения финансовой грамотности в ДОУ, на мой взгляд, не раскрыт. Хотелось бы конкретных действий, инструментов, методов и форм».</p> <p>«Смешанное обучение не было подробно рассмотрено на примере Яндекс. Учебников».</p> <p>«Отсутствие вебинаров, отсутствие анализа возможностей электронных ресурсов».</p> <p>«Так и не понятно, как изменить рабочую программу».</p>
<p>Недостаточная практикоориентированность курса</p>	<p>«Много теории сложной, мало практики».</p> <p>«Не хватало урока как образца при планировании собственного урока».</p> <p>«Хотелось бы больше увидеть и погрузиться в практическое применение данной технологии. В результате получить что-то в виде сборника приемов, которые применяются для работы с разными видами текстовых задач в начальной школе».</p> <p>«Не хватило работы с образовательными платформами».</p> <p>«Мало примеров для оценивания».</p> <p>«Больше практики управленческой работы в мониторинге».</p> <p>«Хотелось бы видеть больше готовых задач, которые можно использовать на уроках».</p> <p>«Не дали методических материалов по созданию практико-ориентированных заданий, принципы объяснили, конечно, но практики недостаточно».</p> <p>«Хотелось бы разнообразия в кейсах».</p>
<p>Сложность обучения в предложенном формате</p>	<p>«Вебинары в прямом эфире практически недоступны для отдаленных районов Красноярского края».</p> <p>«Тяжело работать самостоятельно в дистанте»</p>

	<p>«Из-за сокращения очной части курсов по причине коронавирусной инфекции не смогли на практике разобрать часть вопросов».</p> <p>«Форс-мажор. Из-за коронавируса перешли на дистанционное обучение и лишились возможности посетить выездные практические занятия».</p> <p>«Слишком большой объём практических работ, поэтому нет возможности выполнять качественно, так как у нас ещё ежедневная работа, которую никто не отменил. К тому же у нас в деревне часто нет света».</p> <p>«Нужно общаться, а не вариться в курсе самостоятельно, это слишком тяжело, особенно в отпуске, хочется отдыхать, а не работать».</p> <p>«Хотелось бы, чтобы дистанционное обучение подразумевало видеосвязь с преподавателем курса, через ту же программу ZOOM? Часть лекций хотелось бы услышать именно от преподавателя».</p> <p>«Задания очень сложные. Методических материалов, и примеров выполнения заданий мало. Порой приходится додумывать самому, искать дополнительные источники в интернете».</p> <p>«Нехватка времени, так как приходилось делать все после работы».</p>
<p>Недостаточная продуманность структуры курса, логики изложения материала</p>	<p>«Много лишней и повторяющейся информации в представленных файлах».</p> <p>«Много информации, переработать качественно тяжело, что нового будет в 2020 – с трудом нашла».</p> <p>«Лекции представляют собой набор методических статей. В некоторых трудно найти ответы на задания».</p> <p>«Очень тяжело воспринимать информацию без объяснений, долго не проверяются задания»</p> <p>«Не во всех заданиях понятная и четкая инструкция».</p> <p>«Недостаточно четко представлен регламент и содержание работы. Много форм работы непонятно для чего».</p> <p>«Многие разговоры происходили не по теме».</p>
<p>Несоответствие содержания программы заявленной теме</p>	<p>«Меня интересовала проектная деятельность, а не мультимедийная творческая среда «Перволого» и программирование на ней. А руководство не проинформировало качественно. Еще и программу пришлось искать два дня».</p> <p>«Из названия курса следует, что речь пойдет конкретно о проблематике реализации ФГОС обучающихся с умственной отсталостью. На курсе было много полезной и важной информации, но не было акцента на УО».</p>
<p>Недостаточная продолжительность курса</p>	<p>«Слишком большой объем для 20 часов».</p> <p>«Количество часов не соответствует количеству заданий практических».</p> <p>«Курс необходимо увеличить в часах — очень много даётся информации в очень сжатые сроки, увеличьте время на один – два дня для улучшения усвоения материала».</p>

	<p>«Одного дня мало для изучения основ робототехники».</p>
<p>Слабая организация курса</p>	<p>«Растяннутость во времени».</p> <p>«На мой взгляд, ресурсное обеспечение модуля недостаточно».</p> <p>«Нет возможности понять, за что выставлены те или иные баллы. Почему они не совпали с моими оценками»</p> <p>«Абсолютно не соответствуют лекции и задания. Задания выполняла так, как поняла, но ни одно задание не было принято. При этом в комментарии не написали, что конкретно исправить и доработать. Курс не соответствует моему профилю».</p> <p>«Нечеткий график выполнения заданий: приходилось по несколько раз отправлять одно и то же задание, то был аврал, то свободное посещение».</p> <p>«Нет обратной связи, на звонки, сообщения – ответ отсутствует. Только уведомления о том, что курс завершается. Возник 1 вопрос и тот без ответа».</p> <p>«Много спорили, ругались, обстановка – удручающая. Одна слушательница завела тему с преподавателем, все сидели терпеливо ждали полчаса – час пока до нее дойдет».</p>
<p>Не узнал ничего нового, информация – не новая, известная, старая, устаревшая</p>	<p>«Для себя ничего не взяла. Пустые курсы».</p> <p>«Умею работать в социальных сетях, ничего нового для себя не взяла».</p> <p>«Думал, возможно, будут ссылки на интересные источники, форумы с учителями, где мы обменяемся интересными метод. находками... но чтобы регистрироваться и тратить время на изучение так сказать глупых соц.сетей, групп, содержание групп – не ожидал, простите, если резко...».</p> <p>«По данной методике обучали меня в моей советской школе. Либо меня обучали по ФГОС, либо тут никакого ФГОС нет».</p> <p>«Задания, представленные как примеры, были не всегда «свежие»».</p> <p>«Большая часть материала – мало интересна, всё это неоднократно было раньше».</p> <p>«Отсутствовала четкая формулировка заданий, задания типичные и неинтересные, форма электронного обучения – стандартная: теоретический вопрос – практический самостоятельный ответ».</p>
<p>Недостаточная обеспеченность курса</p>	<p>«Не хватает компьютеров».</p> <p>«Наличие в кабинете малого числа компьютеров для более полной реализации программы».</p> <p>«Неожиданно предложенные платформы».</p> <p>«Были трудности с подключением».</p> <p>«Непонятная навигация по сайту».</p>
<p>Другие причины</p>	<p>«Этот курс можно было сделать намного проще! Заданий – очень много! Почти в каждом задании присутствуют зайцы, кролики, лисы, такое чувство, что мы на курсах по зоологии».</p> <p>«Не берется в учет возможное отсутствие интернета в отдаленной местности, и знание английского».</p>

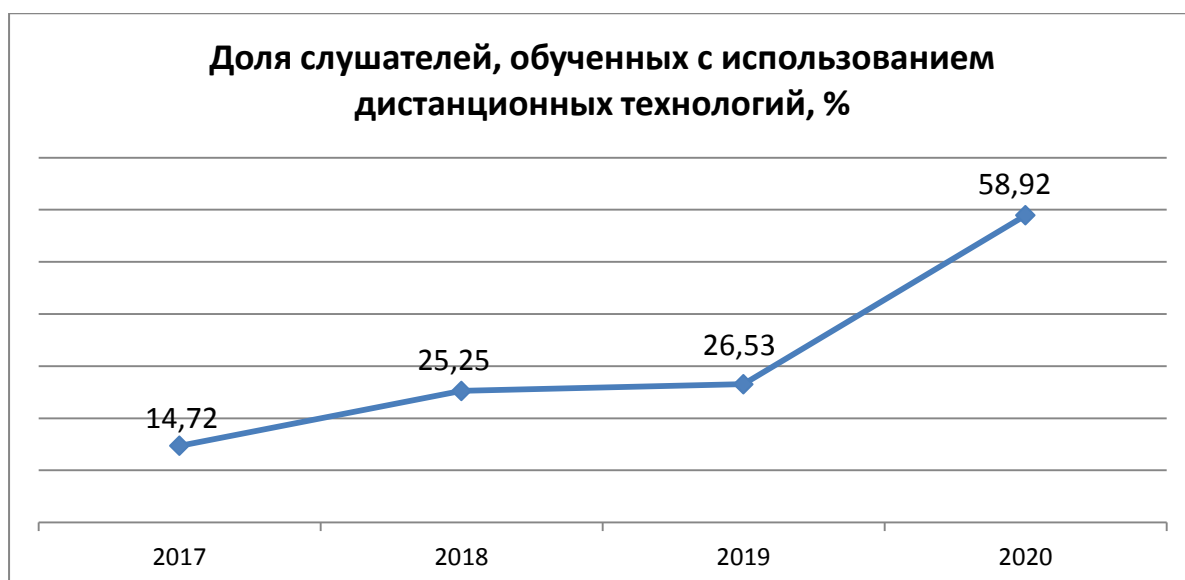
Для повышения удовлетворенности слушателей курсами ПК необходимо обратить внимание на упомянутые характеристики разрабатываемых и реализуемых программ ПК и с целью их улучшения предпринять некоторые меры, например: более активно работать с аудиторией, давать слушателям возможность высказать свои ожидания от курса, поделиться испытываемыми профессиональными затруднениями, также может оказаться полезным целенаправленное изучение запросов слушателей и их потребностей в повышении своих компетенций по предлагаемой теме. Необходимо также организовывать детальное содержательное обсуждение программы ПК в своем структурном подразделении и в коллективе преподавателей, задействованном в реализации конкретной программы ПК, включать в программы ПК больше практических занятий, мастер-классов, планировать стажировки и выходы в образовательные организации. При невозможности организации таких выходов рассмотреть вариант создания видеозаписей уроков и мероприятий, проходящих в образовательных организациях. Несомненно, необходимо совершенствовать систему формирования заказа на повышение квалификации, создавая возможность для образовательных организаций и педагогических работников сформулировать точный целевой заказ на повышение квалификации.

### **Оценка обучающимися курсов, проведенных с использованием дистанционных форм обучения**

В 2020 году было проведено 328 курсов с использованием дистанционных форм обучения (В 2019 году – 161 курс). Из 546 курсов, оцененных слушателями, 218 курсов были проведены в очной форме (в 2019 году – 328), 292 курса – в дистанционной форме (в 2019 году – 132), 36 – в очно-дистанционной (в 2019 году – 29). В среднем по институту доля *курсов, проведенных с использованием дистанционных технологий* (дистанционные плюс очно-дистанционные курсы), в общем количестве проведенных курсов составила 60,1 % (в 2019 году – 29,1 %, в 2018 году – 27 %, в 2017 – 15,9 %).

Наибольшее в долевом отношении количество курсов с использованием дистанционных технологий (70 – 100 курсов) провели КНО (82,9 %), ЦДОТ (87,8 %), ЦРОД (100 %). Наименьшее в долевом отношении количество курсов с использованием дистанционных технологий провела КЗиБЖ (4,5 %). В ЦВиГО, НМО, НФ дистанционные и очно-дистанционные курсы не проводились.

Из 12 013 слушателей, прошедших обучение на курсах повышения квалификации, 4 935 человек прошли обучение в очной форме (в 2019 году – 9 202 человека), 6 420 человек – в дистанционной (в 2019 году – 2 205 человек), 658 человек – в очно-дистанционной (в 2019 году – 537 человек). В среднем по институту доля *слушателей, обученных с использованием дистанционных технологий* (дистанционные плюс очно-дистанционные курсы), от общего количества обучившихся составила 58,92 % (в 2019 году – 26,5 %, в 2018 – 25,3 %, в 2017 – 14,7 %).



Наибольшая в долевым отношении численность слушателей, обученных с использованием дистанционных технологий (на дистанционных и очно-дистанционных курсах), в общем количестве слушателей, обученных в структурном подразделении, наблюдается у КНО (83,5 %), ЦДОТ (87,2 %), ЦРОД (100 %)., направления ЕГЭ (72 %). В КЗиБЖ доля слушателей, обученных с использованием дистанционных технологий, в общем количестве обученных в СП составила 3,2 %.

В таблице 5 приведены данные по удовлетворенности формой обучения слушателей, обученных в разных формах.

#### Удовлетворенность предложенной формой обучения

Таблица 5

	Насколько вы удовлетворены предложенной формой (способами, технологиями) обучения?					
	полностью удовлетворен		частично удовлетворен		не удовлетворен	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Всего	10 524	87,61	1 404	11,69	85	0,71
Очные	4 576	92,73	346	7,01	13	0,26
С применением дистанционных технологий	5 948	84,04	1058	14,95	72	1,02
из них:						
дистанционные	5 374	83,71	977	15,22	69	1,07
очно-дистанционные	574	87,23	81	12,31	3	0,46

Если сравнивать доли полностью удовлетворенных формой обучения слушателей среди тех, кто обучался очно, и тех, кто обучался с применением дистанционных технологий, разница между этими группами весьма заметна (92,73 % и 84,04 % соответственно). Доля полностью удовлетворенных формой обучения среди слушателей, занимавшихся с применением дистанционных технологий, оказалась ниже доли слушателей, полностью удовлетворенных формой обучения среди слушателей, занимавшихся очно. Снижение доли полностью

удовлетворенных формой обучения слушателей наблюдается и среди обучавшихся в дистанционной форме, и среди обучавшихся в очно-дистанционной форме.

Доля слушателей, лишь частично удовлетворенных формой обучения и совсем не удовлетворенных формой обучения, на дистанционных курсах оказалась заметно выше, чем у слушателей только очных курсов (15,22 % и 1,07 % соответственно на дистанте против 7,01 % и 0,26 % соответственно – у очников).

### **Оценка курсов, проведенных в форме Корпоративного заказа**

В 2019 году в институте появилась новая форма повышения квалификации – «Корпоративный заказ». Корпоративный заказ – это, по сути, целевое командное обучение, проведенное по заказу руководителя образовательной организации или руководителя муниципального органа управления образованием. Опыт прежних лет по проведению командного обучения всегда подтверждал преимущество командного обучения перед индивидуальным, так как многие проблемы в образовании могут решаться не отдельными энтузиастами, а только всем коллективом образовательной организации или УМО. Особенностью курсов повышения квалификации в рамках корпоративного заказа была «заточенность» образовательной программы ДПО под конкретные нужды коллектива данной образовательной организации и разработка такой программы на заказ в случае ее отсутствия в арсенале программ ДПО института. Заказчиков также привлекала возможность обучения своей команды по гибкому графику, без отрыва от производства. В 2020 году (как и в 2019 году) в рамках корпоративного заказа было проведено шесть курсов повышения квалификации в шести муниципалитетах края (Красноярск, Назарово, Иланский, Дивногорск, Канский район, Минусинский район село Малая Минуса) по шести программам ДПО:

- «Мониторинг учебного процесса как условие достижения метапредметных результатов обучения»;
- «ФГОС: формирование и развитие у учащихся познавательных УУД»;
- «Урок нового поколения с применением онлайн инструментов и дистанционных образовательных технологий»;
- «Организация совместной деятельности взрослого и детей дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО»;
- «Применение критериальной системы оценивания учебных достижений обучающихся при реализации ФГОС на основе Способа диалектического обучения»
- «Включение каждого: дидактические средства современного учебного занятия».

Отличительной особенностью системы Корпоративного заказа является возможность получения обратной связи от заказчиков корпоративного обучения – руководителей образовательных организаций или МОУО.

### **Оценка заказчиков выполнением корпоративного заказа (человек)**

**Таблица 6**

	<b>Полностью удовлетворен</b>	<b>Частично удовлетворен</b>	<b>Не удовлетворен</b>
--	-----------------------------------	----------------------------------	----------------------------

Выявление профессиональных дефицитов педагогов и сопровождение в выборе программы повышения квалификации	5	1	0
Влияние на разработку содержания программы повышения квалификации	6	0	0
Организация курса повышения квалификации (согласование места, времени обучения, форм обучения и другие вопросы)	6	0	0
Повышение квалификации педагогов в соответствии с поставленной целью и выявленными дефицитами	5	1	0
Разработка педагогического продукта в процессе обучения	5	1	0
Участие в итоговой аттестации педагогов	5	1	0

**Отзывы, замечания и предложения заказчиков повышения квалификации в рамках корпоративного заказа**

**Таблица 7**

	<b>Примеры (цитаты из анкет)</b>
<b>Отзывы по курсам КЗ</b>	<p>«Благодарю педагогов курса за личную мобильность, содержательность курса, его практическую наполненность».</p> <p>«Спасибо руководителю курса, которая профессионально организовала работу с командой: очень доступно о сложном, продуктивно, практико-ориентированно. Программа очень актуальна! Спасибо авторам Программы».</p> <p>«Спасибо за учёбу! Очень удобная форма обучения».</p> <p>"Предложенная программа доступна и своевременна для нашего коллектива. На протяжении реализации корпоративного заказа вся команда, работавшая с нами, всегда доброжелательно оказывала всяческую поддержку по реализации программы. Во время очных встреч занятия и обсуждения проводились в доступной форме. Анализ снятых видеоматериалов управленческой командой и преподавателем позволил поставить цель для изменения совместной деятельности педагога и детей».</p> <p>«Хочется, чтобы сотрудничество продолжалось!».</p> <p>«Корпоративный заказ – хороший инструмент для ликвидации профессиональных дефицитов учителей».</p>
<b>Замечания и предложения по курсам КЗ</b>	«Мало времени»

Все программы ДПО, реализованные в рамках корпоративного заказа в 2020 году, получили высокую оценку, хорошие отзывы и предложения заказчиков данной формы повышения квалификации. Все заказчики считают цель корпоративного обучения достигнутой, и все заказчики на вопрос «Порекомендовали бы вы использовать в обучении систему корпоративного заказа руководителям других образовательных организаций?» ответили утвердительно.

Что же касается слушателей, то их оценка курсов оказалась высокой, но ниже предполагаемой.

### **Удовлетворенность слушателей курсов в рамках Корпоративного заказа содержанием и предложенной формой обучения**

**Таблица 8**

	Насколько предложенное содержание курса соответствует вашим ожиданиям? (%)			Насколько вы удовлетворены предложенной формой (способами, технологиями) обучения? (%)		
	полностью удовлетворен	частично удовлетворен	не удовлетворен	полностью удовлетворен	частично удовлетворен	не удовлетворен
В среднем по курсам ИПК	92,78	6,81	0,41	87,48	11,78	0,74
Корпоративный заказ	82,57	17,43	0,0	75,23	24,77	0,0

Если сравнивать уровень удовлетворенности слушателей курсов в рамках Корпоративного заказа содержанием и предложенной формой обучения со средними данными по удовлетворенности слушателей в 2020 году, то нельзя не заметить, что, как и в 2019 году доля слушателей полностью удовлетворенных предложенным содержанием и формой обучения ниже средних данных по курсам 2020 года (82,57 % против 92,78 % по удовлетворенности содержанием и 75,23 % против 87,48 % по удовлетворенности формой обучения), за счет увеличения доли слушателей, которые были лишь частично удовлетворены предложенным содержанием и формой обучения. Казалось бы, должно быть наоборот, удовлетворенность содержанием и формой обучения должна быть статистически выше среднеинститутских показателей. Возможно, тут проявляется эффект высоких ожиданий от обучения. В психологии известен так называемый закон Йеркса-Додсона, согласно которому «лучший результат достигается при среднем уровне мотивации». Чтобы все получилось, как надо, нужно хотеть не очень сильно. Наша психика устроена так, что мы удовлетворены результатом только в том случае, когда результат равен или превосходит наши ожидания. Оценка (удовлетворенность) = Результат/Уровень ожиданий (притязаний). Если уровень ожиданий – высок, то удовлетворенность от полученного результата – не велика. А если мы почти не ожидаем, уровень полученного результата значительно превышает ожидания. Поэтому удовольствие «зашкаливает». Немаловажную роль также играет мотивация коллектива. Если желание руководителя решить какую-то проблему совпадает с готовностью коллектива к изменениям конфликта не возникает. Но, если у руководителя – одно понимание, а у коллектива или некоторых членов школьной команды – другое, то это приводит к внутреннему сопротивлению, слабой учебной мотивации и неудовлетворенности у части педагогов. Так или иначе, но вопросы удовлетворенности слушателей курсов «Корпоративного заказа» и заказчиков корпоративного обучения, останутся в фокусе нашего внимания и в следующем году.

### **Положительные отзывы слушателей курсов ПК в рамках системы корпоративного заказа**

**Таблица 9**

Положительные отзывы	Примеры (цитаты из анкет)



<b>слушателей по курсам КЗ</b>	
<b>Содержание программы ПК</b>	<p>«Увидела на курсах новый подход к оценке знаний обучающихся. Спасибо!».</p> <p>«Стало легче понимать суть урока по ФГОС, осознала необходимость выделения целей-результатов именно в деятельностном контексте, очень заинтересовала операционализация умений, вдохновилась идеей выстраивать обратную связь с учащимися».</p> <p>«Очень актуальный курс в сложившейся обстановке и в связи с вхождением в проект Цифровой трансформации школы».</p> <p>«Понимаю, что нужно меняться, и стараюсь делать для этого все возможное».</p>
<b>Практикоориентированность программы ПК</b>	<p>«Очень полезные курсы, теперь я понимаю, как правильно прописывать цели к уроку и разрабатывать его содержание на основе критериального подхода».</p> <p>«Курсы очень содержательные, практически направленные, ничего лишнего, все доступно и понятно».</p> <p>«Благодарны за курсы, произошла "перезагрузка", хочется отбирать учебный материал в соответствии с целями-результатами урока».</p> <p>«Спасибо за курсы, теперь я знаю, как проводить уроки в дистанционном формате».</p> <p>«Курсы – очень насыщенные и нацеленные на результат».</p> <p>«Курс показал, что осваивать новые ресурсы это очень интересно. Применять их тоже интересно как для учителя, так и для учеников, у которых повышается интерес к учебе. Спасибо за то что "расшевелили" творческие ресурсы в вопросах освоения новых способов работы с применением цифровых ресурсов!».</p>
<b>Организация курса ПК</b>	«Понравился весь дидактический материал, который можно было использовать к подготовке своих заданий».
<b>Профессионализм преподавателей</b>	<p>«Мне понравилась общая атмосфера, заинтересованность и, конечно, обратная связь. Постоянно приходилось быть в тонусе и заряжаться оптимизмом от руководителя курсов».</p> <p>«Профессиональный и конструктивный курс».</p>

**Замечания и предложения слушателей курсов ПК в рамках системы корпоративного заказа**

**Таблица 10**

<b>Замечания и предложения слушателей по курсам КЗ</b>	<b>Примеры (цитаты из анкет)</b>
--	----------------------------------

<p>По содержанию</p>	<p>«Хотелось бы большей системности».</p> <p>«Я бы сократила объем информации о формулировке цели. Подробнее остановилась бы на типах урока, и как их можно комбинировать. И хотелось бы, чтобы авторы курса поделились, какими приемами привести детей к желанию оценивать себя самим, как повысить мотивацию, и как найти подход к детям с заниженной самооценкой, для которых любое самооценивание это катастрофа. Дети, которые знают, что их уровень знаний равен 1-2 балла, как им помочь оценить себя? Как им помочь увидеть свои достижения, чтобы они захотели совершать новые шаги? Может быть, стоит сделать в рамках курса занятие по психотипам личности, чтобы разобрать варианты работы и приемы с разными типами?».</p> <p>«Не хватило современных методов, такое ощущение, что старые понятия в новой обертке».</p> <p>«...Создавая свои работы, мы порой не очень вдавались в содержание, а делали упор на пробу в новом деле. А потом выяснилось, что содержание и методика тоже очень важны. Из-за недостатка времени материал выставляли "сырой"».</p>
<p>Больше конкретики и практикоориентированности</p>	<p>«Складывалось впечатление, что занятия у преподавателей курсов не связаны между собой. Не было примера урока, соответствующего данным курсам, на который можно было бы ориентироваться при планировании своего урока».</p>
<p>По организации</p>	<p>«Замечательный курс! Все понятно, доходчиво и интересно! Единственное желание – проводить подобные курсы в очном формате».</p> <p>«Большой плюс – это много практики, жаль, что дистанционные».</p> <p>«Это было полезно, но очень бы хотелось прослушать не частично, а полностью. Из-за занятости во 2-й половине дня уроками сложно было включаться в процесс».</p> <p>«Курс проходил в выходные дни, после рабочей недели хотелось отдохнуть и поэтому мой мозг, слабо принял всю изложенную информацию».</p> <p>«Недостаток один – мало времени для тщательной проработки изучаемого материала».</p> <p>«Курсы понравились, во многом оказались очень полезны. Однако, в виду большой рабочей нагрузки, катастрофически не хватало времени, чтобы более глубоко окунуться в изучение курса, некоторые темы остались до конца не понятны, но я обязательно продолжу работу над ними».</p> <p>«Курс очень полезный, большой объем материала. Не всегда получалось вовремя выполнять задания из-за ограниченности во времени».</p> <p>«Достаточно объемный, совершенно новый материал для меня. Поэтому сложно давались пробы и применение технологий. Думаю, что можно было остановиться на 4-5 технологиях, но тренировки увеличить».</p>

## **Оценка обучающимися повышения уровня собственной компетентности**

За период обучения слушатели курсов ПК отметили повышение уровня собственной компетентности в таких областях, как:

- предметная область – 9 665 человек (79,87 % от общего количества слушателей);
- использование информационно-коммуникационных технологий – 5 863 человек (52 %);
- область коммуникации – 7 044 человека (59 %);
- проявление гражданской и общественной позиции – 2 020 человек (16,15 %);
- область здоровьесбережения – 1 618 человек (13,44 %);
- другие области – 508 человек (4,32 %).

К другим областям, в которых слушателям курсов ПК удалось повысить уровень собственной компетентности, относятся:

- содержание образования, метапредметная и межпредметная области, универсальные учебные действия (УУД), воспитание;
- развитие функциональной (читательской, естественнонаучной, цифровой) грамотности
- финансовая грамотность (экономическая грамотность), личные финансы.
- педагогические технологии, новые технологии обучения (технологии проектной деятельности, проектирования, мультимедийные, цифровые технологии, использование сайтов и соц.сетей в педагогической деятельности, обучение в дистанционной форме);
- управленческая деятельность (менеджмент, управление коллективом...);
- работа с нормативно-правовой базой (ФЗ Об образовании, ФГОС, юриспруденция, анализ документации);
- психология, детская психология, конфликтология;
- педагогика, логопедия, инклюзивное образование, работа с УО детьми, работа с детьми РАС, профориентация детей с ОВЗ, методы работы с одаренными детьми;
- методическая область, методика, методология профессиональной деятельности;
- экспертная и консультационная деятельность;
- исследовательская деятельность;
- оценочная и аналитическая деятельность (критериальное оценивание, регулятивная деятельность, выстраивание отношений с детьми при самооценивании),
- культурология (взаимосвязь искусств, киноведение)
- вопросы организации, проведения и оценивания ГИА;
- самообразование, тайм-менеджмент, супервизия, таксономия Блума, критическое мышление, лига ДИЗАЙН-мышления...

Данный перечень отражает, с одной стороны, потребности слушателей в повышении квалификации, с другой – удовлетворение этих потребностей ресурсами ККИПК, с третьей – необходимость обновления быстро устаревающего перечня вариантов ответов на данный вопрос в электронной анкете.

## **Общее мнение слушателей о курсах ПК, замечания, предложения**

По итогам обучения слушатели имеют возможность не только ответить на вопросы анкеты, но и выразить свое мнение о качестве повышения квалификации, о профессионализме преподавателей, об организации и бытовых условиях учебного процесса. Большинство таких откликов носит положительный характер.

Положительные отклики слушателей и благодарности были высказаны за содержание программы повышения квалификации, удобную форму обучения (выездные курсы, дистант,

удобные, понятные формы обучения), высокий профессионализм преподавателей, доброжелательный психологический климат, хорошую организацию курсов, обеспеченность учебно-методическим материалом, хорошие бытовые условия.

Стоит отметить, что наибольшее количество положительных отзывов слушателей относится к содержанию программ повышения квалификации, что говорит об актуальности, полезности и востребованности информации, предлагаемой слушателям на курсах.

Положительные отклики слушателей и благодарности представлены в таблице 11.

### Положительные отзывы слушателей курсов ПК

Таблица 11

Положительные отзывы	Примеры (цитаты из анкет)
Содержание программы ПК	<p>«Очень полезная информация для подготовки к ККР, PISA».</p> <p>«Имела опыт написания проектов, опираясь на информацию из Интернета. Но именно эти курсы помогли разложить в голове все по полочкам, осознать свои ошибки».</p> <p>«Спасибо за столь актуальные курсы. На базе нашего техникума давно назрела необходимость дистанционного обучения. А работать с платформой некому – не умеют».</p> <p>«Стало легче понимать суть урока по ФГОС, осознала необходимость выделения целей-результатов именно в деятельностном контексте, очень заинтересовала операционализация умений, вдохновилась идеей выстраивать обратную связь с учащимися».</p> <p>«Отличительная особенность данного курса состоит в том, что невозможно списать, отыскать готовые ответы в интернете, нужно думать, размышлять, работать самостоятельно».</p> <p>«Теперь поняла все то, чего так боялась. Спасибо огромное!»</p>
Форма обучения	<p>«Кроме дистанционного обучения для себя вариантов не вижу. Очень удобно учиться в такой форме. Не надо отпрашиваться с работы, тратить свой отпуск, куда-то ездить. Все удобно: получил задание, выполняешь в свое свободное время, хоть ночью».</p> <p>«Оказалось, как многое я не знала. Теперь хочется изучить новый уровень. Очень всё понравилось. Ощущение как будто очно проучился. Много заданий. Сразу получаешь комментарии к выполненным заданиям. Не расслабишься. Всё время ощущаешь присутствие наших преподавателей. Тактичны, всегда подбодрят».</p> <p>«На курсах был применен системно – деятельностный подход. В открытом виде знания ни кто не давал. Эти курсы были для меня полезны, я на них взяла для себя новые приемы обучения».</p> <p>«Много информации пришлось искать самостоятельно, что тоже «закалило дух». Хочется вспомнить слова поэта Николая Рыленкова: Хотя выйди ты не в белый свет, А в поле за околицей, Пока идешь за кем-то вслед, Дорога не запомнится. Зато, куда б ты ни попал, И по какой распутице, Дорога та, что сам искал, Вовек не позабудется!!!».</p>

<p>Организация курса ПК</p>	<p>«Очень интересно построена схема проведения курсов, была возможность в свободное время просматривать и выполнять работы, что немало важно при плотном графике работы».</p> <p>«Уезжаю с полной головой и забитыми мышцами! Было интересно, весело, жутко сложно. Повезло с требовательными преподавателями. Не пропустишь ни одного занятия иначе ничего не сдашь. Одним словом все по – взрослому».</p> <p>«Очень важная и нужная информация, чёткие критерии к оцениванию. Удобное время курсов и щадящий режим. Хорошо, что критерии и требования обозначены сейчас, это даёт хорошую возможность нам подготовить детей в указанном направлении».</p> <p>«Хорошо разработан план занятий. Удачно вписалось время самоизоляции. Можно было больше времени уделять учебе и выполнению заданий. Хороший учебно-практический материал предложен для скачивания. Подспорье в работе с детьми и родителями».</p> <p>«Вся нормативно-правовая база и методические материалы в одном месте и разбиты по темам - это очень удобно (легко и быстро можно найти ответ на любую проблему по вопросам организации и проведения ГИА-9). Задания тоже продуманы, актуальны. Ни один вопрос не повторяется. Теория с практикой полностью соответствуют теме занятия».</p>
<p>Обеспеченность учебно-методическим материалом</p>	<p>«Очень понравилось то, что много дано методического материала для составления программ».</p> <p>«Четко поставлены задачи, понятно, что делать и как. Много дополнительной литературы и видеофайлов».</p> <p>«Очень много дополнительной литературы, которую мы не могли осилить».</p> <p>«Замечательное пособие, не надо было писать лекции, все есть, если что-то забыл из теории, можно почитать».</p> <p>«Большой объём новой информации в цифровом пользовании. Большой объём раздаточного материала».</p>
<p>Практикоориентированность программы ПК</p>	<p>«Спасибо за обучение! «Грузили» вы нас по полной, но много полезной информации взяла для себя, несмотря на то, что работаю уже много лет с такими детьми».</p> <p>«Было много практики, много заданий успели разработать».</p> <p>«Очень ценным было то, что предлагалось выполнить множество практических упражнений, которые можно с легкостью применять в нашей повседневной жизни».</p> <p>«Понравился нестандартный подход к развитию читательской грамотности. Теперь у меня есть пособие с материалами курсов, и это замечательно! Буду всё использовать, постепенно вводить разные задания к текстам, чтобы развивать у учащихся и читательскую грамотность, и логические умения».</p> <p>«Впервые удалось получить конкретные практические навыки».</p> <p>«Такого курса никогда не встречала – практически одна практика!».</p> <p>«Спасибо преподавателям за развивающие задания – было сложно,</p>

	но очень интересно! Видно, что курс сделан с душой и с юмором!».
<b>Профессионализм преподавателей</b>	<p>«Удивила преподаватель: знание содержания всех учебных дисциплин, способность отвечать на любые вопросы и оказывать консультации. Очень приятно было поучиться у такого преподавателя».</p> <p>«Благодарю команду преподавателей, за нестандартный подход к обучению на курсах, все очень понравилось, для себя открыла много интересных "штучек"».</p> <p>«А преподаватели строгие, но справедливые. Задания – супер! хотелось бы продолжения».</p> <p>«Педагоги просто профессионалы. Их доброжелательное отношение к коллегам, постоянная помощь в изучении того или иного материала позволило основательно изучить данный курс»!</p> <p>«Чувствуется компетентность преподавателей курсов и их желание передать наработанный опыт слушателям».</p> <p>«Потрясающее умение владеть аудиторией, мобильность, умение переключаться на актуальные для аудитории темы, умение отсеивать вопросы, уводящие от темы, легкость в общении...».</p>
<b>Психологический климат, доброжелательная атмосфера</b>	<p>«Спасибо большое за располагающую обстановку, которая помогла на эмоциональном уровне воспринять материал».</p> <p>«Организация и проведение были не навязчивы, преподаватели тактичны, доброжелательны, создавали ситуацию успеха для всех слушателей».</p> <p>«Как всегда бурно обсуждаемо и с легким эмоциональным накалом) Но в нашем споре всегда рождается истина!».</p>
<b>Бытовые условия образовательного процесса</b>	<p>«Хочу выразить отдельную благодарность всем работникам кухни. Спасибо вам за вкусные обеды!!!! (Цимлянская)».</p> <p>«В столовой кормят вкусно! (Матросова)».</p> <p>«Радует, что в институте стало уютнее и современнее».</p> <p>«Спасибо за занятия в школе №150, очень удобно добираться».</p>

### **Замечания, пожелания и предложения слушателей**

Помимо благодарностей и позитивных откликов, по окончании курсов слушатели делились замечаниями, предложениями и пожеланиями, которые служат нам основой для дальнейшего совершенствования содержания и организации курсов, а в некоторых случаях – для принятия оперативных управленческих решений. Все замечания, пожелания и предложения слушателей ПК представлены в двух тематических блоках:

– замечания, пожелания и предложения по содержанию и структуре программы ПК, формам работы (таблица 12);

– замечания, пожелания и предложения по организационно-бытовым условиям образовательного процесса (таблица 13).

### **Замечания, пожелания и предложения по содержанию и структуре программы ПК, формам работы**

**Таблица 12**

Замечания и предложения	Примеры пожеланий (цитаты из анкет)
Больше практики	<p>«Курс мне понравился, но надо было больше внимания уделить технологиям создания веб-квеста, пошагово и желательно обсуждать это в следующий раз через вебинары, чтобы можно было сразу задавать вопросы и получать на них ответы».</p> <p>«Хотелось бы больше практических примеров и примеров с кардинально разными показаниями».</p> <p>«Хотелось бы познакомиться с успешным опытом организации сопровождения одаренных учащихся других учреждений».</p> <p>«Хорошо было бы включить видео с практической работой с детьми, родителями».</p> <p>«Хотелось больше динамики, поездок по садам».</p>
Больше информации (методического материала)	<p>«По моему мнению, не хватает практического наполнения по фактическому направлению курса. Непосредственного направления как довести информацию по финансовой деятельности до дошколят, риски при изучении данной темы, выбора деятельности (планирование, кружковая работа, проектирование и т.п.)».</p> <p>«Можно добавить больше учебно-методической литературы, именно по изучаемым темам».</p> <p>«Мало материала, нет структуры в лекциях. А так всё хорошо».</p> <p>«Качество съемки и количество видео - уроков – увеличить».</p> <p>«Сделать курс более современным. Предложенными материалами детей не заинтересуешь».</p>
Предложения по изменению содержания курса	<p>«Предложение - убрать курс, либо внести поправку рядом с темой курсов, что ждёт студента... По отзывам очень многие поняли, как я... но никто не ожидал регистрации и анализ групп в соц.сетях... "Убили" очень много времени...».</p> <p>«Хотелось бы побольше информации о работе с детьми ОВЗ в старших классах».</p> <p>«Стоит расширить блок нормативный, региональную политику, командообразование».</p> <p>«Курс хороший, но можно его расширить добавив информацию о нестандартных методах поиска через поисковые системы, хитрости связанные с программным обеспечением определенным поисковиков».</p> <p>«Предлагаю провести курсы по подготовке к олимпиадам ВСОШ (Муниципальный этап) и очень волнует вопрос об исследовательской деятельности, например школьный этап НПК (Краевой Форум НТПС)».</p>
Форма обучения	<p>«Формулируйте задания проще, простым человеческим языком. Часто было не понятно, что требуется сделать».</p> <p>«Теоретический материал и задания к нему мало друг другу соответствуют, приходится тратить много времени на поиски подходящей информации в других источниках. Неудобно, что блоки открываются постепенно, нельзя выбрать, какое задание выполнить первым».</p> <p>«Объем заданий по данному курсу просто для многих оказался</p>

	<p>невыполнимым в силу занятости в учебном процессе. С таким объемом заданий при дистанционном повышении квалификации я столкнулась впервые».</p> <p>«Трудно!!! Лучше работать в группе. Одной очень плохо!».</p> <p>«Не понравилось учиться дистанционно!!! Очень трудно изучать самостоятельно такой материал. Выполнишь задания, а потом ещё целую лекцию читаешь о своих ошибках в проверенных работах».</p> <p>«Я отметила, что не удовлетворена формой обучения. Эта претензия не к преподавателям, а к дистанционному обучению. Жалко, что нашей группе так не повезло. До меня учителя из нашей школы по очереди ездили на эти курсы в институт повышения квалификации. Все приезжали в восторге от работы с преподавателями. А мы общались с материалами. Как нашим ученикам не хватает нас, так нам не хватало преподавателей. Наверно, надо было случиться эпидемии, чтобы мы все это поняли!».</p>
<p>Форма занятий, объем домашних заданий</p>	<p>«Курсы должны быть системными».</p> <p>«Курс содержит полезную информацию для учителей-предметников, при том необязательно учителей физики. Данной методике систематизации решений следовало бы научить руководящий состав различных министерств и ведомств».</p> <p>«На такой курс нужно всех управленцев отправлять пусть пробуют анализировать».</p> <p>«На практике подобная подготовка к занятиям трудоёмка и нереальна».</p> <p>«Всё бесспорно полезно, интересно и весьма облегчает процесс обучения иностранному языку. Но в сельской местности трудно реализовать многие возможности, в связи с отсутствием технического обеспечения».</p> <p>«Курсы были достаточно интересными и полезными, но получится ли применить опыт для обычных уроков? При большой загруженности школы свободный кабинет информатики – большая редкость».</p>
<p>Другое</p>	<p>«Курс мне понравился, но надо было больше внимания уделить технологиям создания веб-квеста, пошагово и желательно обсуждать это в следующий раз через вебинары, чтобы можно было сразу задавать вопросы и получать на них ответы».</p> <p>«Хотелось бы больше практических примеров и примеров с кардинально разными показателями».</p> <p>«Хотелось бы познакомиться с успешным опытом организации сопровождения одаренных учащихся других учреждений».</p> <p>«Хорошо было бы включить видео с практической работой с детьми, родителями».</p> <p>«Хотелось больше динамики, поездок по садам».</p>

**Замечания, пожелания и предложения по организационно-бытовым условиям образовательного процесса**

**Таблица 13**



Замечания и предложения	Примеры замечаний и предложений (цитаты из анкет)
Режим работы, темп обучения	<p>«Такие курсы нельзя проводить дистанционно, их проводить только в очной форме и – не целый месяц.</p> <p>«Для дистанционного обучения также необходимо выделять часы с отрывом от производства. Текущую нагрузку с работников никто не снимал (тем более сейчас в такой сложный период). Нет никакой охраны труда. С утра и до глубокой ночи сидим за компьютером.</p> <p>«Курсы полезные, но хотелось бы, чтобы они проходили в первой половине дня».</p> <p>«Предложение одно: пересмотреть расписание курсов. Очень тяжело воспринимать информацию после 16.00. Лучше погружение на 3-4 дня полностью».</p>
Психологический климат	<p>«Развести время обеда, большие очереди в столовую».</p> <p>«А вот по поводу освещения замечание – очень тусклый свет, невозможно смотреть методические материалы в бумажном варианте (Матросова)».</p> <p>«Холодно в зале (Цимлянская). Остальное - на высшем уровне».</p> <p>«Очень жалко, что закрыли общежитие на Цемлянской».</p> <p>«Улучшить условия проживания в гостинице: инвентарь оставляет желать лучшего, нет стиральной машины».</p>
Бытовые условия обучения и проживания	<p>«Улучшить техническую оснащённость кабинета».</p> <p>«Есть небольшие претензии к интерфейсу платформы и обратной связи с преподавателями».</p> <p>«Желательно, чтобы программы были установлены на все компьютеры».</p> <p>«На этапе зачета просьба: листы для заполнения раздавать напечатанным. Тратим время на их разлиновку».</p> <p>«Сделать какой либо сборник, либо документ, в котором собраны нестандартные ситуации и предпринимаемые действия, ведь много ситуаций, которые повторяются, уже отработаны, когда на экзамене такая возникает, хотелось бы иметь документ, в котором можно посмотреть выход. В основных документах не всегда можно найти ответ».</p> <p>«Материалы для тренинга «Оценивание выполнения заданий с развёрнутым ответом по учебному предмету математика» низкого качества: много опечаток, нет условий, предложенных задач, сканирование некоторых заданий не читаемо».</p> <p>«Предложение: я думаю, что раздаточный материал должен быть бесплатным».</p>
Обеспеченность учебного предмета	<p>«Просьба высылать список документов и требования к ним (заверенные в учебном заведении) на почту перед курсами, а не во время».</p> <p>«Просьба – выезжать и проводить курсы по другим городам в связи с дальними дорогами».</p> <p>«По привычке – хотелось бы Вас увидеть и услышать. Возможно, если выставить короткое видео-знакомство – было бы совсем хорошо»),</p>

	<p>но в целом – впечатления более чем приятные!!!».</p> <p>«Хотелось, чтобы обучение было очное. При дистанционном возникали вопросы, на которые ответа найти не смогла».</p> <p>«Желателен график занятий на неделю, даже две, вперед. Это нужно для того, чтобы планировать свое время и избежать накладок».</p> <p>«Преподавателям надо чаще напоминать о сроках выполнения заданий. Например, Изучаем Модуль1- до 5 числа. Следующий модуль – до 10 сдать все ответы, и так далее. Будет дисциплина. Я, например, "потерялась во времени", и, когда очнулась, пришлось 5 тем срочно дорабатывать».</p> <p>«Материалы, представленные на сайте, настолько хаотичны и разбросаны, что буквально даже сообразить нельзя, что и как делать».</p> <p>«Предложения: сделать видео, объясняющее каждое задание. В тексте даже с картинками не всегда понятно. Можно делать два варианта объяснения задания, так как разные люди по-разному воспринимают информацию. Мне не хватало визуального контакта с преподавателями, и не хватало звука ваших голосов».</p>
<p><b>Организация курсов ПК</b></p>	<p>«Курсы проводить для учителей, работающих в этих классах».</p> <p>«Курсы – полезные, но, по моему мнению, их нужно разделить, отдельно для учителей физики, химии, географии и биологии».</p> <p>«Разделить по разным группам педагогов-психологов и учителей начальных классов».</p> <p>«Для прохождения курсов мне в значительной степени помогла моя специализация педагога - психолога, время от времени возникал внутренний вопрос – а не слишком ли сложен изучаемый курс для заявленных социального педагога и классного руководителя. Может быть, этот курс заявить непосредственно для педагогов - психологов, как сопровождающих социально – проблемные семьи и учащихся?».</p>
<p><b>Учет целевой аудиторией</b></p>	<p>«Я считаю, что курсы были слишком растянуты, на 3-4 недели, и это при 48 часах».</p> <p>«Время, заявленное на прохождение курса, не соответствует действительности. Тратится гораздо больше времени».</p> <p>«Количество затраченного времени на знакомство с лекциями, теоретическим материалом и выполнение практических работ, кейсов, итоговой работы и пр. не соответствует 36 часам курсовой подготовки. Перегруз!!!!».</p> <p>«Курсы, безусловно, полезны, но количество часов возможно больше, т.к. не хватило времени для глубокой проработки практических навыков».</p> <p>«Не проводить в конце учебного года».</p> <p>«Побольше времени на само проектирование».</p>
<p><b>Продолжительность курсов ПК</b></p>	<p>«Такие курсы нельзя проводить дистанционно, их проводить только в очной форме и - не целый месяц».</p> <p>«Для дистанционного обучения также необходимо выделять часы с отрывом от производства. Текущую нагрузку с работников никто не снимал (тем более сейчас в такой сложный период). Нет никакой охраны труда. С утра и до глубокой ночи сидим за компьютером».</p>

	<p>«Курсы полезные, но хотелось бы, чтобы они проходили в первой половине дня».</p> <p>«Предложение одно: пересмотреть расписание курсов. Очень тяжело воспринимать информацию после 16.00. Лучше погружение на 3-4 дня полностью».</p>
--	---

### Основные выводы

1. Одной из главных задач КК ИПК является развитие краевой системы образования через повышение квалификации педагогических кадров. Получение обратной связи от слушателей курсов ПК дает возможность оценить усилия разных структурных подразделений по выполнению этой задачи и определить направления работы по повышению качества обучения, улучшению содержания программ и организационно-бытовых условий. Анализируемый период –2020 год характеризовался проведением мер, направленных на предотвращение коронавирусной инфекции, что вызвало необходимость срочного перевода реализуемых в очной форме программ повышения квалификации в дистанционную форму и переноса сроков проведения некоторых программ ПК с первой половины года на вторую.

В связи с пандемией количество курсов, проведенных в дистанционной форме, по сравнению с 2019 годом выросло в 2,2 раза (со 132 до 292), количество курсов очно – дистанционных выросло на 24,1 % (с 29 до 36), количество курсов, проведенных в очной форме, снизилось на 44,5 % (с 393 до 218 курсов). Количество слушателей, повысивших свою квалификацию в дистанционной форме, по сравнению с 2019 годом выросло в 2,9 раза (с 2 205 до 6 420 человек), количество слушателей очно – дистанционных курсов выросло на 22,5 % (с 537 до 658 человек), количество слушателей очных курсов повышения квалификации снизилось на 46,4 % (с 9202 до 4935 человек).

2. 2020 год также характеризовался значительным сокращением количества курсов повышения квалификации, проводимых сверх государственного задания. Количество курсов, проведенных на внебюджетной основе, за указанный период уменьшилось в 2,2 раза – на 54,3 % (с 46 в 2019 году до 21 курса в 2020 году), а количество слушателей, повысивших квалификацию на внебюджетной основе, снизилось в 4 раза – на 75,2 % (с 970 человек до 241 человека в 2020 году).

3. Несмотря на уменьшение программ ДПО, реализуемых на внебюджетной основе, общее количество курсов, по результатам которых проходила процедура оценки удовлетворенности слушателей, по сравнению с 2019 годом снизилось всего на 1,4 %, а количество слушателей, прошедших анкетирование, снизилось на 4,1 %. Незначительное уменьшение количества проанкетированных слушателей обусловлено недостатками процесса анкетирования слушателей, проходящих обучение в дистанционной форме. Таким образом, можно говорить о том, что Институт достойно преодолел испытания, вызванные форс-мажорными обстоятельствами 2020 года, и справился с выполнением государственного задания.

4. Общие результаты по оценке слушателями содержания программ ПК были по – прежнему высоки: 92,78 % слушателей указали *полное соответствие* и 6,81 % – *частичное соответствие* содержанию программ курса их представлениям. Лишь 0,41 % респондентов отметили, что содержание курса не соответствовало их ожиданиям.

5. Несмотря на то, что подавляющее большинство слушателей курсов ПК высоко оценивают качество обучения, анкетирование выявляет *ряд несоответствий* между ожиданиями слушателей и реальными характеристиками образовательного процесса.

На снижение оценки качества курсов ПК оказывают влияние следующие виды несоответствий:

- 1) раскрытие заявленной темы не в полном объеме;
- 2) недостаточная практикоориентированность курса;
- 3) несоответствие содержания программы заявленной теме курса;
- 4) слабая организация курса;
- 5) недостаточная продуманность структуры курса и логики изложения материала;
- 6) сложность обучения в предложенном формате;
- 7) недостаточная продолжительность курсов;
- 8) несоответствие целевой аудитории курса;
- 9) отсутствие новой информации;
- 10) несоответствие представленного материала реальным условиям в ОО.

Данная информация указывает возможные направления работы по повышению качества обучения на курсах ПК и по увеличению соответствия содержания курсов потребностям и ожиданиям потенциальных слушателей.

6. Доля обучающихся, указавших на *полную удовлетворенность* предложенной *формой обучения*, по сравнению с 2019 годом снизилась и составила 87,48 % (в 2019 году – 91,78 %), доля обучающихся, указавших на *частичную удовлетворенность формой обучения*, составила 11,78 % (в 2019 году – 7,87 %). Не удовлетворены формой обучения были в 2 раза больше опрошенных слушателей, чем в 2019 году (в 2020 году – 0,74 % опрошенных, в 2019 году – 0,36 %). Снижение полной удовлетворенности слушателей формой обучения и увеличение доли слушателей, не удовлетворенных формой обучения, было обусловлено форс-мажорными обстоятельствами и быстрым переводом программ повышения квалификации, запланированных для проведения в очном формате, в другие формы повышения квалификации, к которым слушатели были не готовы. Надо отметить, что большинство слушателей отнеслись к этой проблеме с пониманием и неудовлетворенности формой обучения не проявили.

7. Доля курсов, проведенных с использованием дистанционных технологий (дистанционные плюс очно-дистанционные курсы), в общем количестве проведенных курсов составила 60,1 % (в 2019 году – 29,1 %, в 2018 году – 27 %, в 2017 – 15,9 %). Доля слушателей, обученных с использованием дистанционных технологий (дистанционные плюс очно-дистанционные курсы), от общего количества обучившихся составила 58,92 % (в 2019 году – 26,5 %, в 2018 – 25,3 %, в 2017 – 14,7 %).

Если сравнивать доли полностью удовлетворенных формой обучения слушателей среди тех, кто обучался очно, и тех, кто обучался с применением дистанционных технологий, разница между этими группами весьма заметна (92,73 % и 84,04 % соответственно). Доля полностью удовлетворенных формой обучения среди слушателей, занимавшихся с применением дистанционных технологий, оказалась ниже доли слушателей, полностью удовлетворенных формой обучения среди слушателей, занимавшихся очно. Снижение доли полностью удовлетворенных формой обучения слушателей наблюдается и среди обучавшихся в дистанционной форме, и среди обучавшихся в очно-дистанционной форме.

Доля слушателей, лишь частично удовлетворенных формой обучения и совсем не удовлетворенных формой обучения, на дистанционных и очно-дистанционных курсах заметно выше, чем у слушателей только очных курсов (15,22 % и 1,07 % соответственно на дистанте против 7,01 % и 0,26 % соответственно – у очников).

Следовательно, задача разработки и применения новых форматов дистанционной работы, удобных и интересных слушателям, усовершенствования процесса разработки и реализации программ в дистанционной форме, продолжает оставаться актуальной.

8. В 2020 году КК ИПК продолжил реализовывать программы повышения квалификации в рамках системы Корпоративного заказа – целевого командного обучения по заказу руководителей образовательных организаций и руководителей муниципальных органов управления образованием. Все программы ДПО, реализованные в рамках корпоративного заказа в 2020 году, получили высокую оценку, хорошие отзывы и предложения заказчиков данной формы повышения квалификации. Все заказчики считают цель корпоративного обучения достигнутой, и все заказчики на вопрос «Порекомендовали бы вы использовать в обучении систему корпоративного заказа руководителям других образовательных организаций?» ответили утвердительно. Вопросам удовлетворенности слушателей курсов «Корпоративного заказа» и заказчиков корпоративного обучения нужно уделять пристальное внимание и в следующем году.

9. Достаточно высока доля слушателей, отметивших повышение уровня собственной компетентности в таких областях, как: предметная область (79,87 % от общего количества слушателей), коммуникативность и межличностные отношения (59 %), использование информационно-коммуникационных технологий (52 %), что свидетельствует не только о высоком качестве обучения на курсах КК ИПК, но и об образовательных потребностях работников образования, на которые следует ориентироваться при разработке программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации.

10. Наибольшее количество положительных отзывов слушателей было высказано относительно содержания программы ПК и удобной формы обучения (дистант, удобные, понятные формы обучения). Это говорит об актуальности, полезности и востребованности информации, предлагаемой слушателям на курсах, и удобных и понятных для слушателей формах обучения.

11. Все замечания, пожелания и предложения слушателей были представлены в двух тематических блоках:

- по содержанию и структуре программы ПК, формам работы.
- по организационно-бытовым условиям образовательного процесса.

Самым распространенным пожеланием обучающихся в первом тематическом блоке (по содержанию программы курса и формам работы) является пожелание по изменению формата обучения и объёму заданий.

Самым распространенным пожеланием обучающихся во втором тематическом блоке (по организационно-бытовым условиям образовательного процесса) являются пожелания, связанные с организационными вопросами проведения курсов, темпом и режимом работы.