

**КРАСНОЯРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ**

ЦЕНТР АНАЛИТИКИ

**Статистические результаты мониторинга качества и эффективности
мероприятий повышения квалификации в ККИПК за период с 01.01.2020
по 30.06.2020 (по результатам анкетирования)**

**Соответствие содержания курсов повышения квалификации ожиданиям обучающихся
ККИПК**

Информационно-аналитическая справка

Мониторинг качества образовательных услуг разработан в соответствии с приоритетными направлениями развития системы образования Российской Федерации, предполагающими создание моделей контроля качества, развитие системы обеспечения качества и эффективности образовательных услуг, определяемыми следующими документами:

- Федеральной целевой программой развития образования;
- Программой развития Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования;
- Уставом Института;
- Локальными нормативными актами Института.

Основная цель мониторинга качества образовательных услуг – получение информации об удовлетворенности системой повышения квалификации, организованной ККИПК, и о потребностях педагогических и руководящих работников в повышении квалификации.

Материалом для анализа оценки качества образовательных услуг в области повышения квалификации послужили ответы респондентов автоматизированной системы анкетирования <http://anketa.kipk.ru/Login.aspx>.

Информация о качестве образовательной услуги собирается в конце каждой учебной программы или по завершении образовательной услуги. Информация готовится в соответствии с регламентом Положения о мониторинге.

Основным критерием оценки качества образовательной услуги является удовлетворенность содержанием программы повышения квалификации или профессиональной переподготовки (ее соответствие ожиданиям слушателей). Одним из основных критериев оценки обучающимся качества и условий предоставления образовательной услуги является удовлетворенность технологиями и формами обучения.

Всего за отчетный период с **1.01.2020 по 31.07.2020** сотрудниками центра аналитики было проведено анкетирование **8 076** работников образования, проходивших обучение на **336** курсах повышения квалификации. По сравнению с первым полугодием 2019 года количество слушателей, прошедших анкетирование, уменьшилось на 1,8 %, а количество курсов, по результатам которых проходила процедура оценки удовлетворенности, снизилось на 7,2 %. Уменьшение количества

проведенных курсов может быть отчасти вызвано форс-мажорными обстоятельствами, связанными с проводимыми мерами, направленными на предотвращение коронавирусной инфекции, а не значительное уменьшение количества проанкетированных слушателей обусловлено недостатками процесса анкетирования слушателей, проходящих обучение в дистанционной форме. Особенно пострадала внебюджетная деятельность института. Количество курсов, проведенных на внебюджетной основе, за аналогичный период снизилось на 54,2 % (с 24 до 11 курсов). В связи с пандемией количество курсов, проведенных в очной форме, за аналогичный период снизилось на 37,5 % (с 253 до 158 курсов), а количество курсов, проведенных в дистанционной форме, за аналогичный период выросло на 65,3 % (с 98 до 162 курсов).

В анализируемый период доля обучающихся, указавших *полное* или *частичное* соответствие содержания курса ПК своим ожиданиям, оказалась высока (92,76 % указали *полное соответствие* и 6,82 % – *частичное соответствие*). 0,43 % респондентов отметили, что содержание курса не соответствовало их ожиданиям (в первом полугодии 2019 года – 0,12 %). Доля обучающихся, указавших *полную* удовлетворенность предложенной формой обучения, составила 88,04 % (за аналогичный период 2019 года – 91,6 %), доля обучающихся, указавших *частичную удовлетворенность формой обучения*, – 11,26 % (в первом полугодии 2019 года – 8,1 %). Не удовлетворены формой обучения были 0,7 % опрошенных (в первом полугодии 2019 года – 0,29%). Снижение полной удовлетворенности слушателей формой обучения обусловлено форс-мажорными обстоятельствами и быстрым переводом программ повышения квалификации, запланированных для проведения в очном формате, в другие формы повышения квалификации, и слушатели были к этому не готовы. Надо отметить, что большинство слушателей отнеслись к этой проблеме с пониманием и неудовлетворенности формой обучения не проявили.

Информация о количестве слушателей, прошедших обучение на курсах ПК

Таблица 1

	Количество проведенных курсов за 2020 г.	Количество слушателей, прошедших анкетирование по окончании обучения	Доля слушателей, прошедших курсы в СП, от общего количества слушателей, повысивших квалификацию в ИПК
КДГЦ и СВ	31	610	7,6%
КДЕНЦ	12	237	2,9%
КДОНЦ	10	184	2,3%
КЗиБЖ	7	168	2,1%
КНО	21	452	5,6%
КОСПиП	34	817	10,1%
ЦВиГО	1	8	0,1%
ЦДО	16	390	4,8%
ЦДОТ	24	374	4,6%
ЦИнКО	5	115	1,4%
ЦИО	17	295	3,7%
ЦМО	21	617	7,7%
ЦОПиОФГ	7	142	11,8%
ЦРОД	6	111	1,4%

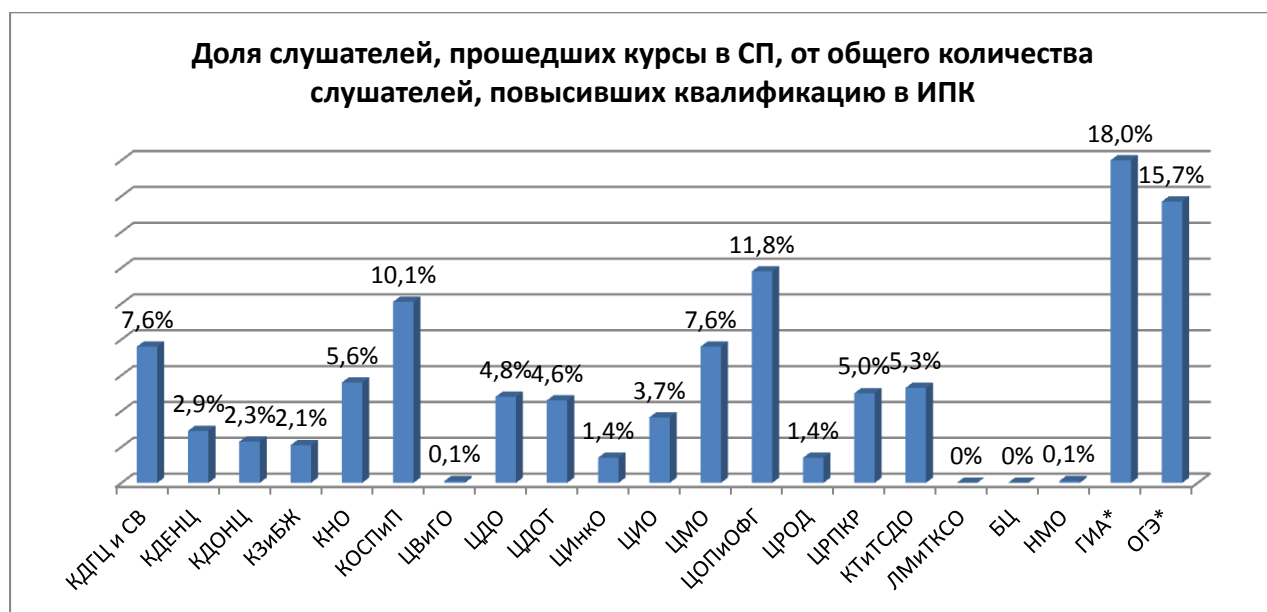
ЦРПКР	14	400	5,0%
КТиТСДО	16	430	5,3%
ЛМиТКСО	0	0	0,0%
БЦ	0	0	0,0%
НМО	1	7	0,1%
ЕГЭ*	37	1455	18,1%
ОГЭ*	56	1264	15,7%
<i>Итого:</i>	335	8056	100,0%

* ЕГЭ, ОГЭ – курсы по направлению организации государственной итоговой аттестации, руководителями которых были внештатные сотрудники и совместители.

За отчетный период наибольшее количество курсов ПК (20 и более) были проведены такими структурными подразделениями института, как: КНО (21), ЦМО (21), ЦДОТ (24), КДГЦиСВ (31), КОСПиП (34), по направлениям ЕГЭ (37) и ОГЭ (56).

Наибольшее количество слушателей обучили такие подразделения, как: КТиТСДО (5,3 %), КНО (5,6 %), КДГЦиСВ (7,6 %), ЦМО (7,7 %), КОСПиП (10,1 %), ОГЭ (15,7 %), ЕГЭ (18,1 %). По этим направлениям прошли обучение более 55 % слушателей.

Диаграмма 1



Для повышения качества реализации дополнительных профессиональных программ в институте применяется внутренний показатель мониторинга деятельности работы подразделений «Доля программ с полной удовлетворенностью слушателей 95-100 % по результатам электронного анкетирования, в общем количестве программ подразделения». Этот показатель рассчитывается и по отношению к содержанию проведенных программ, и по отношению к предложенным на курсах формам обучения. Данные по показателю формируются следующим образом.




Из результатов электронного анкетирования всех курсов, которые были организованы структурным подразделением в отчетном периоде, выбираются ответы слушателей «Полностью соответствует» на вопрос «Насколько предложенное содержание курса соответствует вашим ожиданиям?» и ответы слушателей «Полностью удовлетворен» на вопрос «Насколько вы

удовлетворены предложенной формой (способами, технологиями) обучения?». И по одной, и по другой графе ответов подсчитывается количество курсов, по которым удовлетворенность слушателей составила от 95 до 100%, и доля таких курсов в общем количестве курсов, проведенных структурным подразделением в отчетном периоде.

Информация об удовлетворенности слушателей курсов ПК содержанием программы

Таблица 2

	Количество проведенных курсов за 2020 г.	Количество курсов с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей содержанием курса	Доля курсов с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей
КДГЦ и СВ	31	21	67,7%
КДЕНЦ	12	6	50,0%
КДОНЦ	10	4	40,0%
КЗиБЖ	7	7	100,0%
КНО	21	8	38,1%
КОСПиП	34	19	55,9%
ЦВиГО	1	0	0,0%
ЦДО	16	11	68,8%
ЦДОТ	24	7	29,2%
ЦИнкО	5	0	0,0%
ЦИО	17	14	64,7%
ЦМО	21	10	47,6%
ЦОПиОФГ	7	3	42,9%
ЦРОД	6	1	16,7%
ЦРПКР	14	4	28,6%
КТиГСДО	16	11	68,7%
ЛМиТКСО	0	0	0,0%
БЦ	0	0	0,0%
НМО	1	0	0,0%
ЕГЭ*	37	25	67,6%
ОГЭ*	56	32	57,1%
<i>Итого:</i>	335	182	54,3%

-  Более 80 % курсов проведены с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей содержанием
-  Менее 40 % курсов проведены с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей содержанием
-  Ни одного курса не проведено с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей содержанием

За отчетный период высокой полной удовлетворенности слушателей (95-100 %) содержанием программы ПК во всех организованных курсах добилось только одно структурное подразделение института – кафедра здоровья и безопасности жизнедеятельности (В аналогичном периоде 2019 года – 5 подразделений). Низкая доля (менее 40 %) курсов с высокой полной

удовлетворенностью слушателей содержанием программы ПК в отчетном периоде оказалась у пяти структурных подразделений (КНО, ЦДОТ, ЦИНКО, ЦРОД, ЦРПКР). В первом полугодии 2019 года такая ситуация не наблюдалась. Два структурных подразделения – провели в отчетном периоде только по одному курсу – ЦВиГО и НМО, но полной удовлетворенности 95-100 % слушателей содержанием этого курса, они не получили. На снижение показателя полной удовлетворенности содержанием программ, скорее всего, оказало влияние снижение удовлетворенности формой обучения, так как эти показатели взаимообусловлены. Сохранение показателя полной удовлетворенности на высоком уровне у кафедры здоровья и безопасности жизнедеятельности обусловлено тем, что в период самоизоляции курсы этого подразделения не переводились в дистанционный формат, а были перенесены на второе полугодие.

Информация об удовлетворенности слушателей курсов ПК формами обучения

Таблица 3

	Количество проведенных курсов за 2020 г.	Количество курсов с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей формой обучения	Количество курсов с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей формой обучения
КДГЦ и СВ	31	15	48,4%
КДЕНЦ	12	4	33,3%
КДОНЦ	10	2	20,0%
КЗиБЖ	7	3	42,9%
КНО	21	6	28,6%
КОСПиП	34	13	38,2%
ЦВиГО	1	0	0,0%
ЦДО	16	9	56,3%
ЦДОТ	24	5	20,8%
ЦИНКО	5	2	40,0%
ЦИО	17	13	76,5%
ЦМО	21	6	28,6%
ЦОПиОФГ	7	2	28,6%
ЦРОД	6	0	0,0%
ЦРПКР	14	3	21,4%
КТиТСДО	16	8	50,0%
ЛМиТКСО	0	0	0,0%
БЦ	0	0	0,0%
НМО	1	0	0,0%
ЕГЭ*	37	15	40,5%
ОГЭ*	56	20	35,7%



Более 80 % курсов проведены с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей формами



Менее 40 % курсов проведены с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей формами

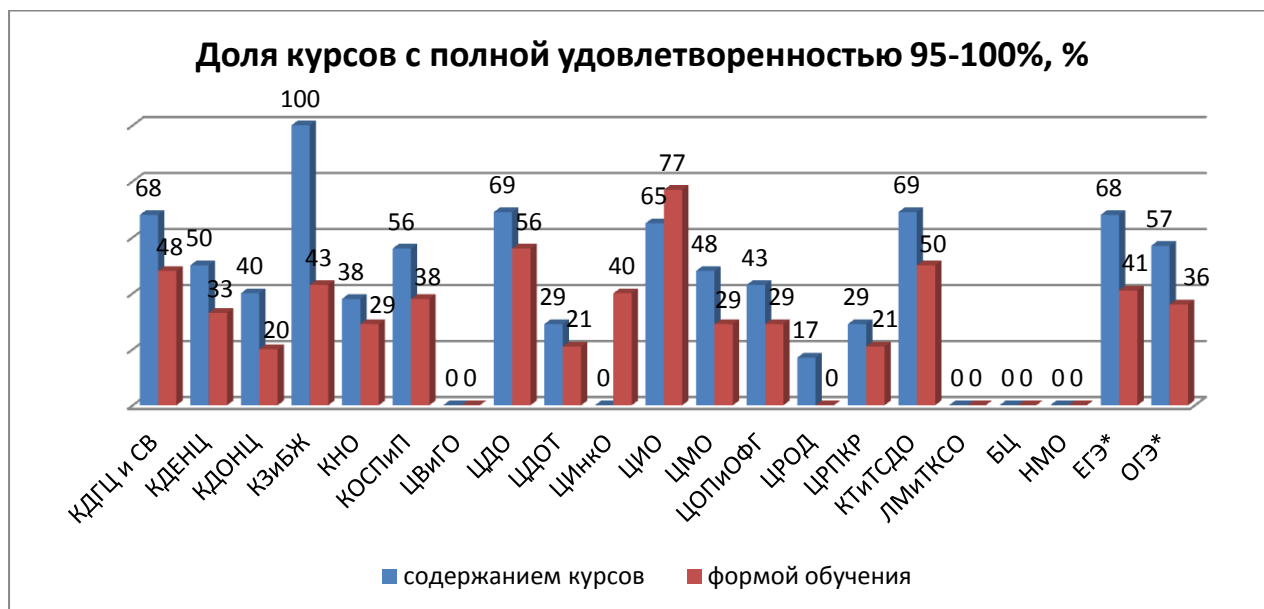


Ни одного курса не проведено с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей формами

Формы обучения традиционно оценивались слушателями более критично, чем содержание программ. За отчетный период высокую степень полной удовлетворенности (95-100%) формами обучения слушатели не показали (В аналогичном периоде 2019 года высокую степень полной удовлетворенности (95-100%) формами обучения – более 80 % проведенных курсов – показали слушатели трёх структурных подразделений). Низкая доля (менее 40 %) курсов с полной удовлетворенностью слушателей (95-100%) формами обучения наблюдалась на курсах, организованных девятью структурными подразделениями (КДЕНЦ, КДОНЦ, КНО, КОСПиП, ЦДОТ, ЦМО, ЦОПиОФГ, ЦРОД, ЦРПКР, и курсах по направлению ОГЭ. В 2019 году такую невысокую долю (менее 40 %) курсов с полной удовлетворенностью показывало только одно структурное подразделение и курсы по направлению ОГЭ. Два структурных подразделения – НМО и ЦВиГО провели в отчетном периоде только по одному курсу и не получили высокую оценку полной удовлетворенности слушателей формами обучения за эти курсы.

На диаграмме 2 представлена доля курсов с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей содержанием курсов и формами обучения по каждому структурному подразделению.

Диаграмма 2



Доля слушателей, указавших на неудовлетворенность и частичную удовлетворенность содержанием курсов ПК и формами обучения, является незначительной. В первом полугодии 2020 года средняя величина показателей частичной удовлетворенности содержанием программ и формами обучения составила 6,82 % и 11,26 % соответственно (в аналогичном периоде 2019 года – 4,78 % и 8,1 % соответственно), а средняя величина показателей неудовлетворенности содержанием программ и формами обучения – 0,43 % и 0,7 % соответственно (в первом полугодии 2019 года – 0,12 % и 0,29 % соответственно). Динамика показателей критичного отношения слушателей говорит о том, что появление ответов, указывающих на неудовлетворенность и частичную удовлетворенность, обусловлено не статистическими закономерностями, а конкретными недостатками реализации некоторых программ и повышенным недовольством от внезапной смены ожидаемой формы обучения. Эти показатели подтверждают наличие некоторых дефицитов в управлении качеством процесса повышения квалификации, а конкретные

причины несоответствия содержания программ ожиданиям могут служить ориентиром при доработке программ ПК и выборе форм реализации этих программ.

Для дальнейшего совершенствования содержания программ повышения квалификации необходимо понимать, в чем именно содержание курса не совпало с ожиданиями слушателей.

Виды несоответствия содержания курса ПК ожиданиям обучающихся

Для выяснения причин частичного соответствия содержания курсов ПК ожиданиям обучающихся принята классификация по видам несоответствий, указанных обучающимися. Эта классификация представлена в таблице 4.

Нужно отметить, что некоторые респонденты характеризуют как несоответствие и то, что либо является положительным моментом (например, они получили от курса больше, чем ожидали), либо не относится к недостаткам курса как такового (хотели бы получить информацию, которая программой курса и не предусматривалась, о чем им было известно заранее).

Остальные представленные несоответствия можно отнести к категории дефицита в управлении качеством процесса повышения квалификации в некоторых курсах ПК.

Что в курсах ПК не соответствовало ожиданиям слушателей

Таблица 4

Вид несоответствия	Примеры несоответствий, указанные обучающимися (цитаты из анкет)
Содержание курса превзошло ожидания слушателей	<p>«Содержание курса оказалось интереснее, полезнее и сложней».</p> <p>«Практическая часть была более интересной и ценной, чем я ожидала».</p> <p>«До начала курса я даже не знала, что такое формирующее оценивание, и думала, что просто познакомлюсь с этим понятием. А удалось даже получить опыт разработки урока с учетом новых знаний, причем, не только урока для сдачи здесь, в ИПК, но и совершенно по иной теме в своей основной деятельности».</p> <p>«Неожиданным был очень серьезный подход педагогов к нашему обучению на курсе. Некоторые задания приходилось дорабатывать ни один раз. Обычно при прохождении курсов просто получаешь информацию и потом отвечаешь на вопросы теста, либо выполняешь задание. А в данном курсе было очень много заданий, многие оказались очень сложными».</p>
Запрос слушателя выходит за рамки заявленной темы курса	<p>«Хотелось профстандарты, новую модель аттестации»</p> <p>«Нет ничего для дошкольников»</p> <p>«Хотелось уделить больше внимание решению задач по ЕГЭ и ОГЭ»</p>
Несоответствие целевой аудитории курса	<p>«Сам курс не совсем мне подходил по своей специфике».</p> <p>«Не являюсь работником образовательной организации».</p> <p>«Курсы в большей мере административные, чем методические».</p>

	<p>«Курс рассчитан на работу с интеллектуально - одаренными детьми, а я из дополнительного образования».</p> <p>«Я работаю в системе СПО, а курсы предназначены учителям младшей и средней школы».</p>
<p>Несоответствие представленного материала реальным условиям в ОО</p>	<p>«Фейсбук, Инстаграм... Интересно, но не пригодится с моими детками».</p> <p>«Не соответствует практической применимости».</p> <p>«Мало конкретных практических форм приближенных к реальным условиям».</p> <p>«Нет понимания, как использовать все это в тех материальных и кадровых условиях, которые в настоящее время существуют в конкретно моей школе. Курс оторван от реалий школы».</p>
<p>Раскрытие заявленной темы не в полном объеме</p>	<p>«В названии не указано, что курс именно для начальной школы».</p> <p>«Остались вопросы и неясности. Я до конца не поняла свою роль и свои обязанности в роли члена ГЭК».</p> <p>«Думаю, что я, как и многие другие, ожидала использование новых игровых приемов, не связанных с компьютерами».</p> <p>«Мне лично не хватает методики преподавания в младших классах. Представленная методика была очень интересной и актуальной, но хотелось бы увеличить объём».</p> <p>«Мне было не совсем понятно, как различать задания по читательской грамотности, как отличить неявную информацию от оценки и интерпретации».</p> <p>«Хотел посмотреть именно дифференцированную работу на уроке: одновременную работу учителя с детьми ОВЗ и нормы».</p> <p>«Рассчитывала пройти все модули, входящие в понятие "функциональная грамотность"».</p> <p>«Не удалось выработать единый подход к проверке».</p> <p>«Вопрос внедрения финансовой грамотности в ДОУ, на мой взгляд, не раскрыт. Хотелось бы конкретных действий, инструментов, методов и форм».</p> <p>«Смешанное обучение не было подробно рассмотрено на примере Яндекс. Учебников».</p>
<p>Недостаточная практикоориентированность курса</p>	<p>«Много теории сложной, мало практики».</p> <p>«Не хватало урока как образца при планировании собственного урока».</p> <p>«Хотелось бы больше увидеть и погрузиться в практическое применение данной технологии. В результате получить что-то в виде сборника приемов, которые применяются для работы с разными видами текстовых задач в начальной школе».</p> <p>«Не хватило работы с образовательными платформами».</p> <p>«Мало примеров для оценивания».</p> <p>«Больше практики управленческой работы в мониторинге».</p>

	<p>«Хотелось бы видеть больше готовых задач, которые можно использовать на уроках».</p>
<p>Сложность обучения в предложенном формате</p>	<p>«Вебинары в прямом эфире практически недоступны для отдаленных районов Красноярского края».</p> <p>«Тяжело работать самостоятельно в дистанте»</p> <p>«Из-за сокращения очной части курсов по причине коронавирусной инфекции не смогли на практике разобрать часть вопросов».</p> <p>«Форс-мажор. Из-за коронавируса перешли на дистанционное обучение и лишились возможности посетить выездные практические занятия».</p> <p>«Слишком большой объём практических работ, поэтому нет возможности выполнять качественно, так как у нас ещё ежедневная работа, которую никто не отменил. К тому же у нас в деревне часто нет света».</p> <p>«Нужно общаться, а не вариться в курсе самостоятельно, это слишком тяжело, особенно в отпуске, хочется отдыхать, а не работать».</p>
<p>Недостаточная продуманность структуры курса, логики изложения материала</p>	<p>«Много лишней и повторяющейся информации в представленных файлах».</p> <p>«Много информации, переработать качественно тяжело, что нового будет в 2020 – с трудом нашла».</p> <p>«Лекции представляют собой набор методических статей. В некоторых трудно найти ответы на задания».</p> <p>«Очень тяжело воспринимать информацию без объяснений, долго не проверяются задания»</p> <p>«Не во всех заданиях понятная и четкая инструкция».</p> <p>«Недостаточно четко представлен регламент и содержание работы. Много форм работы непонятно для чего».</p>
<p>Недостаточная продолжительность курса</p>	<p>«Слишком большой объем для 20 часов».</p> <p>«Количество часов не соответствует количеству заданий практических».</p> <p>«Курс необходимо увеличить в часах — очень много даётся информации в очень сжатые сроки , увеличьте время на один – два дня для улучшения усвоения материала».</p>
<p>Слабая организация курса</p>	<p>«Растянута во времени».</p> <p>«На мой взгляд, ресурсное обеспечение модуля недостаточно».</p> <p>«Нет возможности понять за что выставлены те или иные баллы. Почему они не совпали с моими оценками»</p> <p>«Абсолютно не соответствуют лекции и задания. Задания выполняла так, как поняла, но ни одно задание не было принято. При этом в комментариях не написали, что конкретно исправить и доработать. Курс не соответствует моему профилю».</p> <p>«Нечеткий график выполнения заданий: приходилось по несколько</p>

	<p>раз отправлять одно и то же задание, то был аврал, то свободное посещение».</p> <p>«Много спорили, ругались, обстановка - удручающая. Одна слушательница завела тему с преподавателем, все сидели терпеливо ждали полчаса-час пока до нее дойдет».</p>
<p>Не узнал ничего нового, информация – не новая, известная, старая, устаревшая</p>	<p>«Для себя ничего не взяла. Пустые курсы».</p> <p>«Умею работать в социальных сетях, ничего нового для себя не взяла».</p> <p>«Думал, возможно будут ссылки на интересные источники, форумы с учителями, где мы обменяемся интересными метод.находками... но чтобы регистрироваться и тратить время на изучение так сказать глупых соц.сетей, групп, содержание групп..... - не ожидал.... простите, если резко...».</p> <p>«По данной методике обучали меня в моей советской школе. Либо меня обучали по ФГОС, либо тут никакого ФГОС нет».</p> <p>«Задания, представленные как примеры, были не всегда «свежие»».</p> <p>«Большая часть материала – мало интересна, всё это неоднократно было раньше».</p>
<p>Другие причины</p>	<p>«Не хватает компьютеров».</p> <p>«Наличие в кабинете малого числа компьютеров для более полной реализации программы».</p> <p>«Неожиданно предложенные платформы».</p>

Для повышения удовлетворенности слушателей курсами ПК необходимо обратить внимание на упомянутые характеристики разрабатываемых и реализуемых программ ПК и с целью их улучшения предпринять некоторые меры, например: более активно работать с аудиторией, давать слушателям возможность высказать свои ожидания от курса, поделиться испытываемыми профессиональными затруднениями, также может оказаться полезным целенаправленное изучение запросов слушателей и их потребностей в повышении своих компетенций по предлагаемой теме. Необходимо также организовывать детальное содержательное обсуждение программы ПК в своем структурном подразделении и в коллективе преподавателей, задействованном в реализации конкретной программы ПК, включать в программы ПК больше практических занятий, мастер-классов, планировать стажировки и выходы в ОО. При невозможности организации таких выходов рассмотреть вариант создания видеозаписей уроков и мероприятий, проходящих в образовательных организациях. Несомненно, необходимо совершенствовать систему формирования заказа на повышение квалификации, создавая возможность для образовательных организаций и педагогических работников сформулировать точный целевой заказ на повышение квалификации.

Оценка обучающимися курсов, проведенных с использованием дистанционных форм обучения.

В первом полугодии 2020 года было проведено 178 курсов с использованием дистанционных форм обучения (В первом полугодии 2019 года – 109 курсов). Из 336 курсов, оцененных слушателями, 158 курсов были проведены в очной форме, 162 курса – в дистанционной форме,

16 – в очно-дистанционной. В среднем по институту доля курсов, проведенных с использованием дистанционных технологий (дистанционные плюс очно-дистанционные курсы), в общем количестве проведенных курсов составила 52,98 % (в первом полугодии 2019 года – 30,1 %, 2018 года – 27,1 %, 2017 года – 9,4 %).

Диаграмма 3



Из 8076 слушателей, прошедших обучение на курсах повышения квалификации в первом полугодии 2020 года, 3763 человека прошли обучение в очной форме, 4016 человек – в дистанционной, 397 человек – в очно-дистанционной. В среднем по институту доля слушателей, обученных с использованием дистанционных технологий (дистанционные плюс очно-дистанционные курсы), от общего количества обучившихся составила 53,41 % (за аналогичный период 2019 года – 28,9 %, 2018 года – 26,5 %, 2017 года – 10,8 %).

В таблице 5 приведены данные по удовлетворенности формой обучения слушателей, обученных в разных формах.

Удовлетворенность предложенной формой обучения

Таблица 5

	Насколько вы удовлетворены предложенной формой (способами, технологиями) обучения?					
	удовлетворен полностью		частично удовлетворен		не удовлетворен	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Всего	7 118	88,04	901	11,26	57	0,7
Очные	3 474	93,29	276	6,36	13	0,34
С применением дистанционных технологий	3 644	83,37	625	15,60	44	1,02
из них:						

дистанционные	3 394	83,37	581	15,60	41	1,03
очно-дистанционные	250	83,38	44	15,67	3	0,93

Если сравнивать доли полностью удовлетворенных формой обучения слушателей среди тех, кто обучался очно, и тех, кто обучался с применением дистанционных технологий, разница между этими группами весьма заметна (93,29 % и 83,37 % соответственно). Доля полностью удовлетворенных формой обучения среди слушателей, занимавшихся с применением дистанционных технологий ниже доли слушателей, полностью удовлетворенных формой обучения среди слушателей, занимавшихся очно. Снижение доли полностью удовлетворенных формой обучения слушателей наблюдается и среди обучавшихся в дистанционной форме, и среди обучавшихся в очно-дистанционной форме.

Доля слушателей, лишь частично удовлетворенных формой обучения и совсем не удовлетворенных формой обучения, на дистанционных и очно-дистанционных курсах заметно выше, чем у слушателей только очных курсов.

Оценка обучающимися повышения уровня собственной компетентности

За период обучения слушатели курсов ПК отметили повышение уровня собственной компетентности в таких областях, как:

- предметная область – 6 467 человек (80,6 % от общего количества слушателей);
- использование информационно-коммуникационных технологий – 3 567 человек (47,2 %);
- область коммуникации – 4 764 человек (60,1 %);
- проявление гражданской и общественной позиции – 1 320 человек (15,8 %);
- область здоровьесбережения – 928 человек (11,6 %);
- другие области – 371 человек (4,5 %).

К другим областям, в которых слушателям курсов ПК удалось повысить уровень собственной компетентности, относятся:

- содержание образования, метапредметная и межпредметная области, универсальные учебные действия (УУД), воспитание;
- развитие функциональной (читательской, естественнонаучной, цифровой) грамотности
- финансовая грамотность (экономическая грамотность), личные финансы.
- педагогические технологии, новые технологии обучения (технологии проектной деятельности, проектирования, мультимедийные, цифровые технологии, использование сайтов и соц.сетей в педагогической деятельности, обучение в дистанционной форме);
- управленческая деятельность (менеджмент, управление коллективом...);
- работа с нормативно-правовой базой (ФЗ Об образовании, ФГОС, юриспруденция, анализ документации);
- психология, детская психология, конфликтология;
- педагогика, логопедия, инклюзивное образование, работа с УО детьми, работа с детьми РАС, профориентация детей с ОВЗ, методы работы с одаренными детьми;
- методическая область, методика, методология профессиональной деятельности;
- экспертная и консультационная деятельность;
- исследовательская деятельность;
- оценочная и аналитическая деятельность (критериальное оценивание, регулятивная деятельность, выстраивание отношений с детьми при самооценивании),

- культурология (взаимосвязь искусств, киноведение)
- вопросы организации, проведения и оценивания ГИА;
- самообразование, тайм-менеджмент, супервизия, таксономия Блума, критическое мышление, лига ДИЗАЙН-мышления...

Данный перечень отражает, с одной стороны, потребности слушателей в повышении квалификации, с другой – удовлетворение этих потребностей ресурсами ККИПК, с третьей – необходимость обновления быстро устаревающего перечня вариантов ответов на данный вопрос в электронной анкете.

Общее мнение слушателей о курсах ПК, замечания, предложения

По итогам обучения слушатели имеют возможность не только ответить на вопросы анкеты, но и выразить свое мнение о качестве повышения квалификации, о профессионализме преподавателей, об организации и бытовых условиях учебного процесса. Большинство таких откликов носит положительный характер.

Положительные отклики слушателей и благодарности были высказаны за содержание программы повышения квалификации, удобную форму обучения (выездные курсы, дистант, удобные, понятные формы обучения), высокий профессионализм преподавателей, доброжелательный психологический климат, хорошую организацию курсов, обеспеченность учебно-методическим материалом, хорошие бытовые условия.

Стоит отметить, что наибольшее количество положительных отзывов слушателей относится к содержанию программ повышения квалификации, что говорит об актуальности, полезности и востребованности информации, предлагаемой слушателям на курсах.

Положительные отклики слушателей и благодарности представлены в таблице 6.

Положительные отзывы слушателей курсов ПК

Таблица 6

Положительные отзывы	Примеры (цитаты из анкет)
Содержание программы ПК	<p>«Очень полезная информация для подготовки к ККР, PISA».</p> <p>«Имела опыт написания проектов, опираясь на информацию из Интернета. Но именно эти курсы помогли разложить в голове все по полочкам, осознать свои ошибки».</p> <p>«Спасибо за столь актуальные курсы. На базе нашего техникума давно назрела необходимость дистанционного обучения. А работать с платформой некому – не умеют».</p> <p>«Стало легче понимать суть урока по ФГОС, осознала необходимость выделения целей-результатов именно в деятельностном контексте, очень заинтересовала операционализация умений, вдохновилась идеей выстраивать обратную связь с учащимися».</p> <p>«Отличительная особенность данного курса состоит в том, что невозможно списать, отыскать готовые ответы в интернете, нужно думать, размышлять, работать самостоятельно».</p> <p>«Теперь поняла все то, чего так боялась. Спасибо огромное!»</p>

<p>Форма обучения</p>	<p>«Кроме дистанционного обучения для себя вариантов не вижу. Очень удобно учиться в такой форме. Не надо отпрашиваться с работы, тратить свой отпуск, куда-то ездить. Все удобно: получил задание, выполняешь в свое свободное время, хоть ночью».</p> <p>«Оказалось, как многое я не знала. Теперь хочется изучить новый уровень. Очень всё понравилось. Ощущение как будто очно проучился. Много заданий. Сразу получаешь комментарии к выполненным заданиям. Не расслабишься. Всё время ощущаешь присутствие наших преподавателей. Тактичны, всегда подбодрят».</p> <p>«На курсах был применен системно - деятельностный подход. В открытом виде знания ни кто не давал. Эти курсы были для меня полезны, я на них взяла для себя новые приемы обучения».</p> <p>«Много информации пришлось искать самостоятельно, что тоже «закалило дух». Хочется вспомнить слова поэта Николая Рыленкова: Хоть выйди ты не в белый свет, А в поле за околицей, Пока идешь за кем-то вслед, Дорога не запомнится. Зато, куда б ты ни попал, И по какой распутице, Дорога та, что сам искал, Вовек не позабудется!!!».</p>
<p>Организация курса ПК</p>	<p>«Очень интересно построена схема проведения курсов, была возможность в свободное время просматривать и выполнять работы, что немало важно при плотном графике работы».</p> <p>«Уезжаю с полной головой и забитыми мышцами! Было интересно, весело, жутко сложно. Повезло с требовательными преподавателями. Не пропустишь ни одного занятия иначе ничего не сдашь. Одним словом все по – взрослому».</p> <p>«Очень важная и нужная информация, чёткие критерии к оцениванию. Удобное время курсов и щадящий режим. Хорошо, что критерии и требования обозначены сейчас, это даёт хорошую возможность нам подготовить детей в указанном направлении».</p> <p>«Хорошо разработан план занятий. Удачно вписалось время самоизоляции. Можно было больше времени уделять учебе и выполнению заданий. Хороший учебно-практический материал предложен для скачивания. Подспорье в работе с детьми и родителями».</p> <p>«Вся нормативно-правовая база и методические материалы в одном месте и разбиты по темам - это очень удобно (легко и быстро можно найти ответ на любую проблему по вопросам организации и проведения ГИА-9). Задания тоже продуманы, актуальны. Ни один вопрос не повторяется. Теория с практикой полностью соответствуют теме занятия».</p>
<p>Обеспеченность учебно-методическим материалом</p>	<p>«Очень понравилось то, что много дано методического материала для составления программ».</p> <p>«Четко поставлены задачи, понятно что делать и как. Много дополнительной литературы и видеофайлов».</p>

	<p>«Очень много дополнительной литературы, которую мы не могли осилить».</p> <p>«Замечательное пособие, не надо было писать лекции, все есть, если что-то забыл из теории, можно почитать».</p> <p>«Большой объём новой информации в цифровом пользовании. Большой объём раздаточного материала».</p>
<p>Практикоориентированность программы ПК</p>	<p>«Спасибо за обучение! «Грузили» вы нас по полной, но много полезной информации взяла для себя, несмотря на то, что работаю уже много лет с такими детьми».</p> <p>«Было много практики, много заданий успели разработать».</p> <p>«Очень ценным было то, что предлагалось выполнить множество практических упражнений, которые можно с легкостью применять в нашей повседневной жизни».</p> <p>«Понравился нестандартный подход к развитию читательской грамотности. Теперь у меня есть пособие с материалами курсов, и это замечательно! Буду всё использовать, постепенно вводить разные задания к текстам, чтобы развивать у учащихся и читательскую грамотность, и логические умения».</p> <p>«Впервые удалось получить конкретные практические навыки».</p> <p>«Такого курса никогда не встречала – практически одна практика!».</p> <p>«Спасибо преподавателям за развивающие задания – было сложно, но очень интересно! Видно, что курс сделан с душой и с юмором!».</p>
<p>Профессионализм преподавателей</p>	<p>«Удивила преподаватель: знание содержания всех учебных дисциплин, способность отвечать на любые вопросы и оказывать консультации. Очень приятно было поучиться у такого преподавателя».</p> <p>«Благодарю команду преподавателей, за нестандартный подход к обучению на курсах, все очень понравилось, для себя открыла много интересных "штучек"».</p> <p>«А преподаватели строгие, но справедливые. Задания – супер! хотелось бы продолжения».</p> <p>«Педагоги просто профессионалы. Их доброжелательное отношение к коллегам, постоянная помощь в изучении того или иного материала позволило основательно изучить данный курс»!</p> <p>«Чувствуется компетентность преподавателей курсов и их желание передать наработанный опыт слушателям».</p> <p>«Потрясающее умение владеть аудиторией, мобильность, умение переключаться на актуальные для аудитории темы, умение отсеивать вопросы, уводящие от темы, легкость в общении...».</p>
<p>Психологический климат, доброжелательная атмосфера</p>	<p>«Спасибо большое за располагающую обстановку, которая помогла на эмоциональном уровне воспринять материал».</p> <p>«Организация и проведение были не навязчивы, преподаватели</p>

	<p>тактичны, доброжелательны, создавали ситуацию успеха для всех слушателей».</p> <p>«Как всегда бурно обсуждаемо и с легким эмоциональным накалом) Но в нашем споре всегда рождается истина!».</p>
Бытовые условия	<p>«Хочу выразить отдельную благодарность всем работникам кухни. Спасибо вам за вкусные обеды!!!! (Цимлянская)».</p> <p>«В столовой кормят вкусно! (Матросова)».</p> <p>«Радует, что в институте стало уютнее и современнее».</p> <p>«Спасибо за занятия в школе №150, очень удобно добираться».</p>

Замечания, пожелания и предложения слушателей

Помимо благодарностей и позитивных откликов, по окончании курсов слушатели делились замечаниями, предложениями и пожеланиями, которые служат основой для дальнейшего совершенствования содержания и организации курсов, а в некоторых случаях – для принятия оперативных управленческих решений. Все замечания, пожелания и предложения слушателей ПК представлены в двух тематических блоках:

– замечания, пожелания и предложения по содержанию и структуре программы ПК, формам работы (таблица 7);

– замечания, пожелания и предложения по организационно-бытовым условиям образовательного процесса (таблица 8).

Замечания, пожелания и предложения по содержанию и структуре программы ПК, формам работы

Таблица 7

Замечания и предложения	Примеры пожеланий (цитаты из анкет)
Больше практики	<p>«Курс мне понравился, но надо было больше внимания уделить технологиям создания веб-квеста, пошагово и желательно обсуждать это в следующий раз через вебинары, чтобы можно было сразу задавать вопросы и получать на них ответы».</p> <p>«Хотелось бы больше практических примеров и примеров с кардинально разными показателями».</p> <p>«Хотелось бы познакомиться с успешным опытом организации сопровождения одаренных учащихся других учреждений».</p> <p>«Хорошо было бы включить видео с практической работой с детьми, родителями».</p> <p>«Хотелось больше динамики, поездок по садам».</p>
Больше информации (методического материала)	<p>«По моему мнению, не хватает практического наполнения по фактическому направлению курса. Непосредственного направления как довести информацию по финансовой деятельности до дошколят, риски при изучении данной теме, выбора деятельности (планирование, кружковая работа, проектирование и т.п.)».</p> <p>«Можно добавить больше учебно-методической литературы, именно</p>

	<p>по изучаемым темам».</p> <p>«Мало материала, нет структуры в лекциях. А так всё хорошо».</p> <p>«Качество съемки и количество видео - уроков – увеличить».</p> <p>«Сделать курс более современным. Предложенными материалами детей не заинтересуешь».</p>
Предложения по изменению содержания курса	<p>«Предложение - убрать курс, либо внести поправку рядом с темой курсов, что ждёт студента... По отзывам очень многие поняли, как я... но никто не ожидал регистрации и анализ групп в соц.сетях... "Убили" очень много времени...».</p> <p>«Хотелось бы побольше информации о работе с детьми ОВЗ в старших классах».</p> <p>«Стоит расширить блок нормативный, региональную политику, командообразование».</p> <p>«Курс хороший, но можно его расширить добавив информацию о нестандартных методах поиска через поисковые системы, хитрости связанные с программным обеспечением определенным поисковиков».</p> <p>«Предлагаю провести курсы по подготовке к олимпиадам ВСОШ (Муниципальный этап) и очень волнует вопрос об исследовательской деятельности, например школьный этап НПК (Краевой Форум НТПС)».</p>
Форма занятий, объём заданий	<p>«Формулируйте задания проще, простым человеческим языком. Часто было не понятно, что требуется сделать».</p> <p>«Теоретический материал и задания к нему мало друг другу соответствуют, приходится тратить много времени на поиски подходящей информации в других источниках. Неудобно, что блоки открываются постепенно, нельзя выбрать, какое задание выполнить первым».</p> <p>«Объём заданий по данному курсу просто для многих оказался невыполнимым в силу занятости в учебном процессе. С таким объемом заданий при дистанционном повышении квалификации я столкнулась впервые».</p> <p>«Трудно!!! Лучше работать в группе. Одной очень плохо!».</p> <p>«Не понравилось учиться дистанционно!!! Очень трудно изучать самостоятельно такой материал. Выполнишь задания, а потом ещё целую лекцию читаешь о своих ошибках в проверенных работах».</p> <p>«Я отметила, что не удовлетворена формой обучения. Эта претензия не к преподавателям, а к дистанционному обучению. Жалко, что нашей группе так не повезло. До меня учителя из нашей школы по очереди ездили на эти курсы в институт повышения квалификации. Все приезжали в восторге от работы с преподавателями. А мы общались с материалами. Как нашим ученикам не хватает нас, так нам не хватало преподавателей. Наверно, надо было случиться эпидемии, чтобы мы все это поняли!».</p>
Другое	<p>«Курсы должны быть системными».</p> <p>«Курс содержит полезную информацию для учителей-предметников,</p>

	<p>при том необязательно учителей физики. Данной методике систематизации решений следовало бы научить руководящий состав различных министерств и ведомств».</p> <p>«На такой курс нужно всех управленцев отправлять пусть пробуют анализировать».</p> <p>«На практике подобная подготовка к занятиям трудоёмка и нереальна».</p> <p>«Всё бесспорно полезно, интересно и весьма облегчает процесс обучения иностранному языку. Но в сельской местности трудно реализовать многие возможности, в связи с отсутствием технического обеспечения».</p> <p>«Курсы были достаточно интересными и полезными, но получится ли применить опыт для обычных уроков? При большой загруженности школы свободный кабинет информатики – большая редкость».</p>
--	--

Замечания, пожелания и предложения по организационно-бытовым условиям образовательного процесса

Таблица 8

Замечания и предложения	Примеры замечаний и предложений (цитаты из анкет)
Режим работы, темп обучения	<p>«Такие курсы нельзя проводить дистанционно, их проводить только в очной форме и - не целый месяц».</p> <p>«Для дистанционного обучения также необходимо выделять часы с отрывом от производства. Текущую нагрузку с работников никто не снимал (тем более сейчас в такой сложный период). Нет никакой охраны труда. С утра и до глубокой ночи сидим за компьютером».</p> <p>«Курсы полезные, но хотелось бы, чтобы они проходили в первой половине дня».</p> <p>«Предложение одно: пересмотреть расписание курсов. Очень тяжело воспринимать информацию после 16.00. Лучше погружение на 3-4 дня полностью».</p>
Бытовые условия обучения и проживания	<p>«Развести время обеда, большие очереди в столовую».</p> <p>«А вот по поводу освещения замечание – очень тусклый свет, невозможно смотреть методические материалы в бумажном варианте (Матросова)».</p> <p>«Холодно в зале (Цимлянская). Остальное - на высшем уровне».</p> <p>«Очень жалко, что закрыли общежитие на Цемлянской».</p> <p>«Улучшить условия проживания в гостинице: инвентарь оставляет желать лучшего, нет стиральной машины».</p>
Обеспеченность учебного процесса	<p>«Улучшить техническую оснащённость кабинета».</p> <p>«Есть небольшие претензии к интерфейсу платформы и обратной связи с преподавателями».</p> <p>«Желательно, что бы программы были установлены на все</p>

	<p>компьютеры».</p> <p>«На этапе зачета просьба: листы для заполнения раздавать напечатанным. Тратим время на их разлиновку».</p> <p>«Сделать какой либо сборник, либо документ, в котором собраны нестандартные ситуации и предпринимаемые действия, ведь много ситуаций, которые повторяются, уже отработаны, когда на экзамене такая возникает, хотелось бы иметь документ, в котором можно посмотреть выход. В основном документах не всегда можно найти ответ».</p> <p>«Материалы для тренинга «Оценивание выполнения заданий с развёрнутым ответом по учебному предмету математика» низкого качества: много опечаток, нет условий, предложенных задач, сканирование некоторых заданий не читаемо».</p> <p>«Предложение: я думаю, что раздаточный материал должен быть бесплатным».</p>
<p>Организация курсов ПК</p>	<p>«Просьба высылать список документов и требования к ним (заверенные в учебном заведении) на почту перед курсами, а не во время».</p> <p>«Просьба – выезжать и проводить курсы по другим городам в связи с дальними дорогами».</p> <p>«По привычке – хотелось бы Вас увидеть и услышать. Возможно, если выставить короткое видео-знакомство – было бы совсем хорошо)), но в целом – впечатления более чем приятные!!!».</p> <p>«Хотелось, чтобы обучение было очное. При дистанционном возникали вопросы, на которые ответа найти не смогла».</p> <p>«Желателен график занятий на неделю, даже две, вперед. Это нужно для того, чтобы планировать свое время и избежать накладок».</p> <p>«Преподавателям надо чаще напоминать о сроках выполнения заданий. Например, Изучаем Модуль1- до 5 числа. Следующий модуль- до 10 сдать все ответы, и так далее. Будет дисциплина. Я, например, "потерялась во времени", и, когда очнулась, пришлось 5 тем срочно дорабатывать».</p> <p>«Материалы, представленные на сайте, настолько хаотичны и разбросаны, что буквально даже сообразить нельзя, что и как делать».</p> <p>«Предложения: сделать видео, объясняющее каждое задание. В тексте даже с картинками не всегда понятно. Можно делать два варианта объяснения задания, так как разные люди по-разному воспринимают информацию. Мне не хватало визуального контакта с преподавателями, и не хватало звука ваших голосов».</p>
<p>Учет целевой аудитории</p>	<p>«Курсы проводить для учителей, работающих в этих классах».</p> <p>«Курсы – полезные, но, по моему мнению, их нужно разделить, отдельно для учителей физики, химии, географии и биологии».</p> <p>«Разделить по разным группам педагогов-психологов и учителей начальных классов».</p>

	«Для прохождения курсов мне в значительной степени помогла моя специализация педагога - психолога, время от времени возникал внутренний вопрос – а не слишком ли сложен изучаемый курс для заявленных социального педагога и классного руководителя. Может быть, этот курс заявить непосредственно для педагогов - психологов, как сопровождающих социально – проблемные семьи и учащихся?».
Продолжительность курсов ПК	<p>«Я считаю, что курсы были слишком растянуты, на 3-4 недели, и это при 48 часах».</p> <p>«Время, заявленное на прохождение курса, не соответствует действительности. Тратится гораздо больше времени».</p> <p>«Количество затраченного времени на знакомство с лекциями, теоретическим материалом и выполнение практических работ, кейсов, итоговой работы и пр. не соответствует 36 часам курсовой подготовки. Перегруз!!!!».</p> <p>«Курсы, безусловно, полезны, но количество часов возможно больше, т.к. не хватило времени для глубокой проработки практических навыков».</p> <p>«Не проводить в конце учебного года».</p> <p>«Побольше времени на само проектирование».</p>

Основные выводы

1. Одной из главных задач ККИПК является развитие краевой системы образования через повышение квалификации педагогических кадров. Получение обратной связи от слушателей курсов ПК дает возможность оценить усилия разных структурных подразделений по выполнению этой задачи и определить направления работы по повышению качества обучения, улучшению содержания программ и организационно-бытовых условий. Анализируемый период – первое полугодие 2020 года – характеризовался проведением мер, направленных на предотвращение коронавирусной инфекции, что вызвало необходимость срочного перевода реализуемых в очной форме программ повышения квалификации в дистанционную форму и переноса некоторых курсов на второе полугодие 2020 года. В связи с пандемией количество курсов, проведенных в очной форме в первом полугодии 2020 года по сравнению с аналогичным периодом 2019 года снизилось на 37,5 % (с 253 до 158 курсов), а количество курсов, проведенных в дистанционной форме, за аналогичный период выросло на 65,3 % (с 98 до 162 курсов). В анализируемый период доля обучающихся, указавших *полное* или *частичное* соответствие содержания курса ПК своим ожиданиям, оказалась по-прежнему высока (92,76 % указали *полное соответствие* и 6,82 % – *частичное соответствие*). 0,43 % респондентов отметили, что содержание курса не соответствовало их ожиданиям.

2. Несмотря на то, что подавляющее большинство слушателей курсов ПК высоко оценивают качество обучения, анкетирование выявляет *ряд несоответствий* между ожиданиями слушателей и реальными характеристиками образовательного процесса.

На снижение оценки качества курсов ПК оказывают влияние следующие виды несоответствий:

- 1) раскрытие заявленной темы не в полном объеме;
- 2) недостаточная практикоориентированность курса;

- 3) несоответствие содержания программы заявленной теме курса;
- 4) слабая организация курса;
- 5) недостаточная продуманность структуры курса и логики изложения материала;
- 6) сложность обучения в предложенном формате;
- 7) недостаточная продолжительность курсов;
- 8) несоответствие целевой аудитории курса;
- 9) отсутствие новой информации;
- 10) несоответствие представленного материала реальным условиям в ОО.

Данная информация указывает возможные направления работы по повышению качества обучения на курсах ПК и по увеличению соответствия содержания курсов потребностям и ожиданиям потенциальных слушателей.

3. Доля обучающихся, указавших *полную* удовлетворенность предложенной формой обучения, составила 88,04 % (за аналогичный период 2019 года – 91,6 %), доля обучающихся, указавших *частичную* удовлетворенность формой обучения, – 11,26 % (в первом полугодии 2019 года – 8,1 %). Не удовлетворены формой обучения были 0,7 % опрошенных (в первом полугодии 2019 года – 0,29%). Снижение полной удовлетворенности слушателей формой обучения обусловлено форс-мажорными обстоятельствами и быстрым переводом программ повышения квалификации, запланированных для проведения в очном формате, в другие формы повышения квалификации, и слушатели были к этому не готовы. Впрочем, большинство слушателей отнеслись к этой проблеме с пониманием и неудовлетворенности формой обучения не проявили.

4. Доля курсов, проведенных с использованием дистанционных технологий (дистанционные плюс очно-дистанционные курсы), в общем количестве проведенных курсов составила 53 % (в первом полугодии 2019 года – 30,1 %, 2018 года – 27,1 %, 2017 года – 9,4 %). Доля слушателей, обученных с использованием дистанционных технологий (дистанционные плюс очно-дистанционные курсы), от общего количества обучившихся составила 53,4 % (за аналогичный период 2019 года – 28,9 %, 2018 года – 26,5 %, 2017 года – 10,8 %).

Если сравнивать доли полностью удовлетворенных формой обучения слушателей среди тех, кто обучался очно, и тех, кто обучался с применением дистанционных технологий, разница между этими группами весьма заметна (93,29 % и 83,37 % соответственно). Доля полностью удовлетворенных формой обучения среди слушателей, занимавшихся с применением дистанционных технологий ниже доли слушателей, полностью удовлетворенных формой обучения среди слушателей, занимавшихся очно. Снижение доли полностью удовлетворенных формой обучения слушателей наблюдается и среди обучавшихся в дистанционной форме, и среди обучавшихся в очно-дистанционной форме.

Доля слушателей, лишь частично удовлетворенных формой обучения и совсем не удовлетворенных формой обучения, на дистанционных и очно-дистанционных курсах заметно выше, чем у слушателей только очных курсов.

5. Достаточно высока доля слушателей, отметивших повышение уровня собственной компетентности в таких областях, как: предметная область (80,6 % от общего количества слушателей), коммуникативность и межличностные отношения (60,1 %), использование информационно-коммуникационных технологий (47,2 %), что свидетельствует не только

о высоком качестве обучения на курсах ККИПК, но и об образовательных потребностях работников образования, на которые следует ориентироваться при разработке программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации.

6. Наибольшее количество положительных отзывов слушателей было высказано относительно содержания программы ПК, формы обучения, высокого профессионализма преподавателей. Это говорит об актуальности, полезности и востребованности информации, предлагаемой слушателям на курсах, и удобных и понятных для слушателей формах обучения.

7. Все замечания, пожелания и предложения слушателей были представлены в двух тематических блоках:

- по содержанию и структуре программы ПК, формам работы.
- по организационно-бытовым условиям образовательного процесса.

Самым распространенным пожеланием обучающихся в первом тематическом блоке (по содержанию программы курса и формам работы) является пожелание по изменению формы занятий и объёму заданий.

Самым распространенным пожеланием обучающихся во втором тематическом блоке (по организационно-бытовым условиям образовательного процесса) являются пожелания, связанные с организационными вопросами проведения курсов, темпом и режимом работы.