

**КРАСНОЯРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ**



Статистические результаты мониторинга качества и эффективности мероприятий повышения квалификации (непрерывного повышения профессионального мастерства) в ЦНППМПР КК ИПК за период с 01.01.2021 по 30.06.2021 (по результатам анкетирования)

Соответствие содержания курсов повышения квалификации (треков НППМ) ожиданиям обучающихся ЦНППМ КК ИПК

Информационно-аналитическая справка

Мониторинг качества образовательных услуг разработан в соответствии с приоритетными направлениями развития системы образования Российской Федерации, предполагающими создание моделей контроля качества, развитие системы обеспечения качества и эффективности образовательных услуг, определяемыми следующими документами:

- Федеральной целевой программой развития образования;
- Программой развития Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования;
- Уставом Института;
- Локальными нормативными актами Института.

Основная цель мониторинга качества образовательных услуг – получение информации об удовлетворенности системой повышения квалификации, организованной ККИПК (ЦНППМ), и о потребностях педагогических и руководящих работников в повышении квалификации.

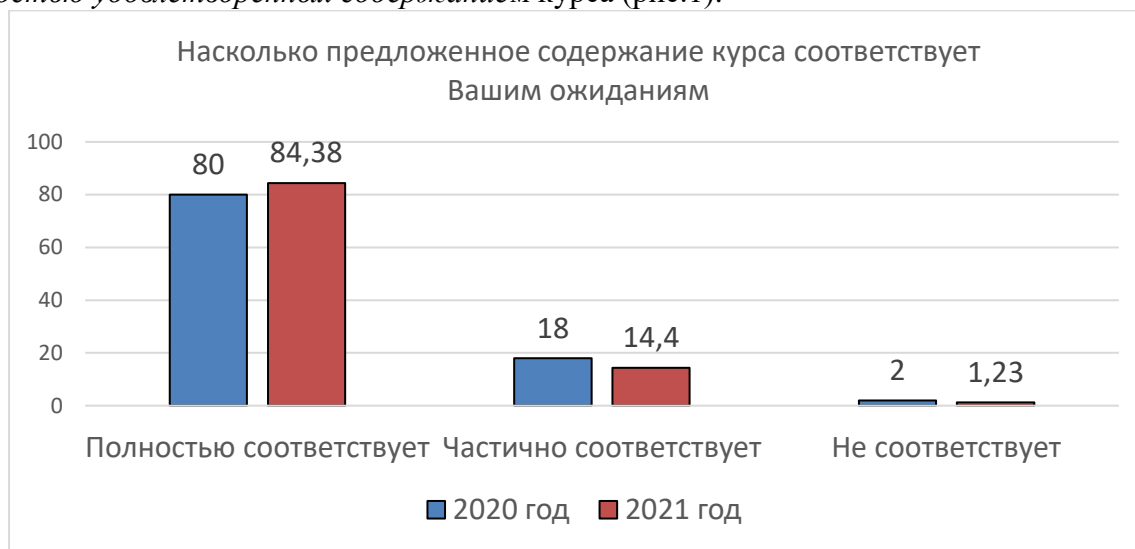
Материалом для анализа оценки качества образовательных услуг в области повышения квалификации послужили ответы респондентов автоматизированной системы анкетирования ЦНППМ <https://mpanketa.kipk.ru/>

Информация о качестве образовательной услуги собирается в конце каждой учебной программы или по завершении образовательной услуги. Информация готовится в соответствии с регламентом Положения о мониторинге <https://clck.ru/MYDHIJ>.

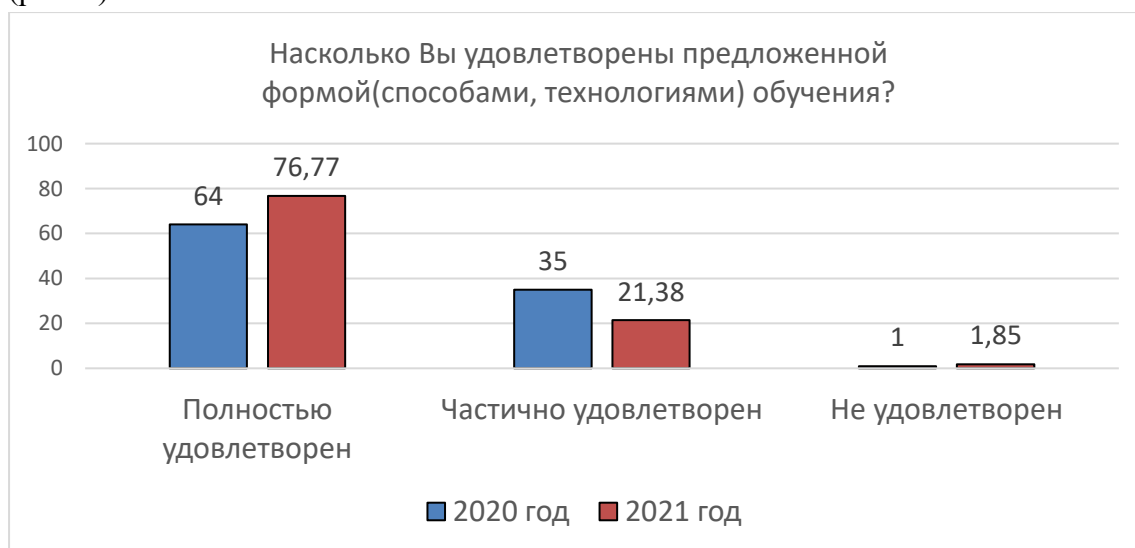
Основным критерием оценки качества образовательной услуги является удовлетворенность содержанием программы повышения квалификации или профессиональной переподготовки (ее соответствие ожиданиям слушателей). Одним из основных критериев оценки обучающимся качества и условий предоставления образовательной услуги является удовлетворенность технологиями и формами обучения.

Всего за отчетный период с **01.01.2021 по 30.01.2021** сотрудниками ЦНППМ КК ИПК было проведено анкетирование **3069** педагогических работников, проходивших обучение на **88** курсах повышения квалификации (модулях треков НППМ).

В анализируемый период доля обучающихся, указавших *полное* или *частичное* соответствие содержания курса ПК своим ожиданиям, оказалась высока (84,38 % указали *полное соответствие* и 14,4 % – *частичное соответствие*). 1,23 % респондентов отметили, что содержание курса не соответствовало их ожиданиям. В сравнении с результатами 2 полугодия 2020 года произошла динамика удовлетворенности содержанием курсов, уровень удовлетворенности треками НППМ с 98% вырос до 98,8 %, также важно отметить, что прирост произошел за счет увеличения количества *полностью удовлетворенных содержанием курса* (рис.1):



Доля обучающихся, указавших *полную* удовлетворенность предложенной формой обучения, составила 76,77 % доля обучающихся, указавших *частичную удовлетворенность формой обучения*, – 21,38 %. *Не* удовлетворены формой обучения были 1,85 % опрошенных. Если сравнивать данные в динамике с 2020 годом (доля обучающихся, указавших *полную* удовлетворенность предложенной формой обучения, составила 64 % доля обучающихся, указавших *частичную удовлетворенность формой обучения*, – 35 %, *не* удовлетворены формой обучения были 1 % опрошенных), то заметна тенденция к возрастанию *полной удовлетворенности формой проведения курса*. В 2020 году уровень 99%, в 2021 составил 98,15%, но фокус сместился в сторону полной удовлетворенности на 12 % (рис 2.).



Информация о количестве слушателей, прошедших обучение на курсах ПК (треках НППМ) в ЦНППМ

Таблица 1

	Количество проведенных курсов за 2021 г.	Количество курсов, по которым было проведено анкетирование	Количество слушателей, прошедших анкетирование по окончании обучения
ЦНППМ	88	88	3069




Для повышения качества реализации дополнительных профессиональных программ в институте применяется внутренний показатель мониторинга деятельности работы подразделений «Доля программ с полной удовлетворенностью слушателей 95-100 % по результатам электронного анкетирования, в общем количестве программ подразделения». Этот показатель рассчитывается и по отношению к содержанию проведенных программ, и по отношению к предложенным на курсах формам обучения. Данные по показателю формируются следующим образом.

Из результатов электронного анкетирования всех курсов, которые были организованы структурным подразделением в отчетном периоде, выбираются ответы слушателей «Полностью соответствует» на вопрос «Насколько предложенное содержание курса соответствует вашим ожиданиям?» и ответы слушателей «Полностью удовлетворен» на вопрос «Насколько вы удовлетворены предложенной формой (способами, технологиями) обучения?». И по одной, и по другой графе ответов подсчитывается количество курсов, по которым удовлетворенность слушателей составила от 95 до 100%, и доля таких курсов в общем количестве курсов, проведенных структурным подразделением в отчетном периоде.

Информация об удовлетворенности слушателей курсов ПК содержанием программы в ЦНППМ

Таблица 2

	Количество проведенных курсов за 2021 г.	Количество курсов, по которым было проведено анкетирование	Количество курсов с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей содержанием курса	Доля курсов с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей
ЦНППМ	88	88	15	17,05 %

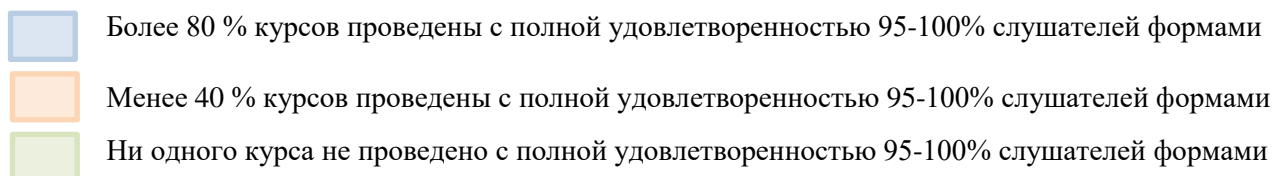
-  Более 80 % курсов проведены с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей содержанием
-  Менее 40 % курсов проведены с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей содержанием
-  Ни одного курса не проведено с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей содержанием

На снижение показателя полной удовлетворенности содержанием программ, скорее всего, оказало влияние снижение удовлетворенности формой обучения, так как эти показатели взаимосвязаны.

Информация об удовлетворенности слушателей курсов ПК формами обучения по ЦНППМПР

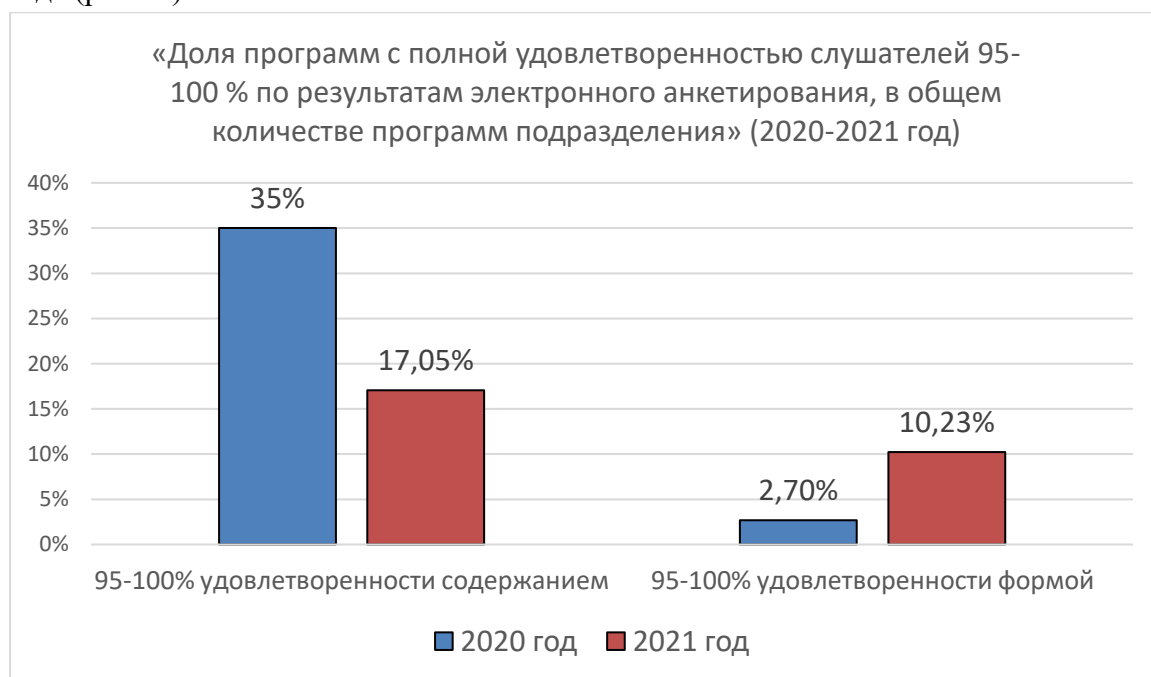
Таблица 3

	Количество проведенных курсов за 2021 г.	Количество курсов, по которым было проведено анкетирование	Количество курсов с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей формой обучения	Количество курсов с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей формой обучения
ЦНППМ	88	88	9	10,23%



Формы обучения традиционно оценивались слушателями более критично, чем содержание программ.

На диаграмме представлена доля курсов с полной удовлетворенностью 95-100% слушателей содержанием курсов и формами обучения по ЦНППМПР в сравнении с данными за 2 полугодие 2020 года (рис. 3.):



Из диаграммы видно, что в ЦНППМ вырос процент курсов с полной удовлетворенностью формой проведения в 3 раза, что может быть связано с переходом на очной обучение по некоторым трекам и учетом пожеланий по расписанию треков по итогам 2020 года. Однако данные не могут быть интерпретированы полностью, т.к. в 2020 году из 149 проведенных курсов проанкетированы только 37.

Доля слушателей, указавших на неудовлетворенность и частичную удовлетворенность содержанием курсов ПК и формами обучения, является значительной.

В анализируемый период доля обучающихся, указавших *частичное соответствие и несоответствие содержания* составляет 15,53% (против 20 % в 2020 году).

Доля обучающихся, указавших *частичную удовлетворенность и неудовлетворенность формой обучения*, – 23,23 % (против 36 % в 2020 году).

Эти показатели подтверждают наличие некоторых дефицитов в управлении качеством процесса повышения квалификации, а конкретные причины несоответствия содержания программ ожиданиям могут служить ориентиром при доработке программ ПК и выборе форм реализации этих программ. Однако динамика снижения уровня неудовлетворенности/частичной удовлетворенности, свидетельствует о правильной переориентации треков в сравнении с 2020 годом.

Для дальнейшего совершенствования содержания программ повышения квалификации необходимо понимать, в чем именно содержание курса не совпало с ожиданиями слушателей.

Оценка обучающимися курсов, проведенных с использованием дистанционных форм обучения (ЦНППМ)

Во первом полугодии 2021 года было проведено всего 88 курсов, из них 81 курс с использованием дистанционных форм обучения, 7 – в очной форме. В среднем по ЦНППМ доля курсов, проведенных с использованием дистанционных технологий (дистанционные плюс очно-дистанционные курсы), в общем количестве проведенных курсов составила 92,05 % (против 95,97 % в 2020 году).

Из 3069 слушателей, прошедших обучение на курсах повышения квалификации в первом полугодии 2021 года в ЦНППМ, 157 человек прошли обучение в очной форме, 2912 человек – в дистанционной и очно-дистанционной форме. В среднем по ЦНППМ доля слушателей, обученных с использованием дистанционных технологий (дистанционные плюс очно-дистанционные курсы), от общего количества обучившихся составила 94,88 % (против 96,25 % в 2020 году).

В таблице 4 приведены данные по удовлетворенности формой обучения слушателей, обученных в разных формах.

Удовлетворенность предложенной формой обучения в ЦНППМ

Таблица 4

	Насколько вы удовлетворены предложенной формой (способами, технологиями) обучения?					
	удовлетворен полностью		частично удовлетворен		не удовлетворен	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Всего	2261	76,77	738	21,38	70	1,85
Очные	142	93,08	11	6,92	0	0
С применением дистанционных технологий (очно-дистанционные и дистанционные)	2119	72,67	727	24,93	70	2,4

Если сравнивать доли полностью удовлетворенных формой обучения слушателей среди тех, кто обучался очно, и тех, кто обучался дистанционно/ очно-дистанционно, то можно отметить, что разница между этими группами весьма заметна (93,08 % и 72,67 % соответственно).

Доля слушателей, лишь частично удовлетворенных формой обучения на дистанционных курсах заметно выше, чем у слушателей только очных курсов. Также следует отметить, что на очных курсах нет слушателей, которые были бы не удовлетворены формой обучения, что свидетельствует о том, что очная форма более понятна и принята педагогическими работниками.

Оценка обучающимися повышения уровня собственной компетентности

За период обучения слушатели курсов ПК в ЦНППМ отметили повышение уровня собственной компетентности в таких областях, как функциональная грамотность, способы ее формирования и оценивания, мягкие навыки и индивидуализация обучения.

Таблица 5

	Отметьте (по 10-ти бальной шкале), насколько программа предоставляла возможности				
	«горизонтального взаимодействия» обучающихся (профессиональные обсуждения опыта участников, учет мнений, передача знаний по принципу «равный равному» и т.п.)	удовлетворения собственных профессиональных потребностей и интересов	компенсации и собственных профессиональных дефицитов	повышения уровня «цифровой грамотности» (умение применять цифровые инструменты и ресурсы в педагогической практике)	сохранения режима здоровьесбережения во время обучения
Средний балл по 10-бальной шкале (2021 год)	8,67	8,66	8,53	8,4	8,28
Средний балл по 10-бальной шкале (2020 год)	8,4	8,5	8,4	8,4	7,5

Данные диаграммы свидетельствуют о том, что качество программ выросло в сравнении с 2020 годом (рис. 4).



В области формирования функциональных грамотностей учащихся:

Таблица 6

	Оцените изменения собственных навыков/умений в области формирования функциональных грамотностей учащихся (по итогам обучения на курсе)			
	Уровень этих навыков у меня был изначально высоким и не нуждался в повышении	Уровень этих навыков удалось повысить в ходе обучения	К сожалению, уровень этих навыков не повысился в ходе обучения	Программа не предусматривала повышение уровня владения этими навыками
2021 год	55	2834	141	39
2020 год	17	974	49	12

Данные об изменении навыков/умений в области функциональной грамотности учащихся идентичны в 2020 и 2021 году (рис. 5).

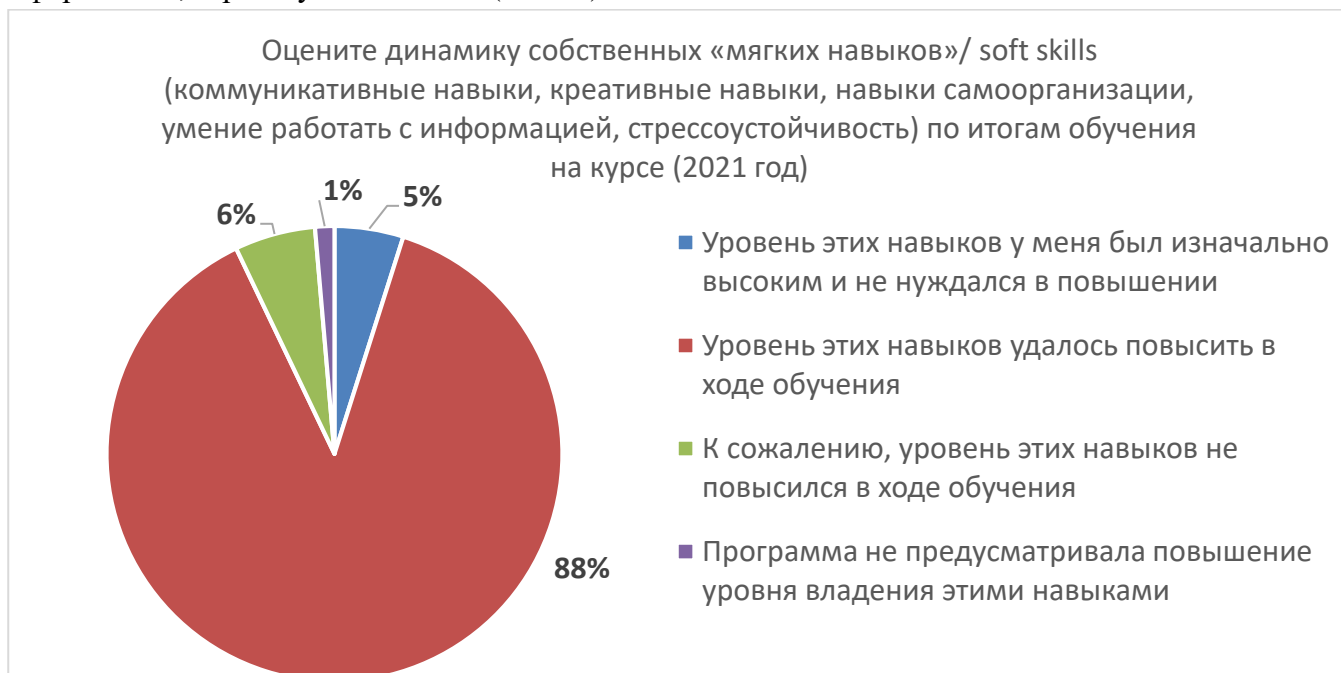


В области собственных «мягких навыков»/ soft skills (коммуникативные навыки, креативные навыки, навыки самоорганизации, умение работать с информацией, стрессоустойчивость):

Таблица 7

	Оцените динамику собственных «мягких навыков»/ soft skills (коммуникативные навыки, креативные навыки, навыки самоорганизации, умение работать с информацией, стрессоустойчивость) по итогам обучения на курсе			
	Уровень этих навыков у меня был изначально высоким и не нуждался в повышении	Уровень этих навыков удалось повысить в ходе обучения	К сожалению, уровень этих навыков не повысился в ходе обучения	Программа не предусматривала повышение уровня владения этими навыками
2021 год	150 (4,89%)	2701 (88,01%)	176 (5,73 %)	42 (1,37%)
2020 год	55 (5%)	911 (87%)	75 (7%)	11 (1%)

Данные за 2020 и 2021 год не позволяют увидеть динамику, также 88% слушателей отмечают, что программы ПК (треки НППМ) повышают уровень «мягких навыков»/ soft skills (коммуникативные навыки, креативные навыки, навыки самоорганизации, умение работать с информацией, стрессоустойчивость (Рис. 6.)



В области оценки функциональных грамотностей учащихся:

Таблица 8

Оцените изменения Ваших умений (компетенций) в области оценки функциональных грамотностей учащихся (по итогам обучения на курсе)				
	Уровень этих навыков у меня был изначально высоким и не нуждался в повышении	Уровень этих навыков удалось повысить в ходе обучения	К сожалению, уровень этих навыков не повысился в ходе обучения	Программа не предусматривала повышение уровня владения этими навыками
2021 год	58 (1,89%)	2825 (92,05%)	140 (4,56%)	46 (1,5%)
2020 год	9 (1%)	965 (92%)	67 (6%)	1 (1%)

На рисунке (рис.7.) видно, что отсутствует динамика по уровню компетенций в области оценки функциональных грамотностей учащихся, судя по ответам обучающихся треков.



Данный перечень отражает, с одной стороны, потребности слушателей в повышении квалификации, с другой – удовлетворение этих потребностей ресурсами ЦНППМ ККИПК в области функциональной грамотности.

Общее мнение слушателей о курсах ПК (треках НППМ), замечания, предложения

По итогам обучения слушатели имеют возможность не только ответить на вопросы анкеты, но и выразить свое мнение о качестве повышения квалификации, о профессионализме преподавателей, об организации и бытовых условиях учебного процесса. Большинство таких откликов носит положительный характер.

Положительные отклики слушателей и благодарности были высказаны за содержание программы повышения квалификации, удобную форму обучения (очные курсы, дистант, удобные, понятные формы обучения, вебинары в вечернее время), высокий профессионализм преподавателей, доброжелательный психологический климат, хорошую организацию курсов, обеспеченность учебно-методическим материалом, хорошие бытовые условия.

Стоит отметить, что наибольшее количество положительных отзывов слушателей относится к содержанию программ повышения квалификации, что говорит об актуальности, полезности и востребованности информации, предлагаемой слушателям на курсах.

Основные выводы

1. Одной из главных задач ЦНППМ ККИПК является развитие краевой системы образования через непрерывное повышение профессионального мастерства педагогических работников, внедрение новых форматов. Получение обратной связи от слушателей курсов ПК дает возможность оценить усилия ЦНППМ по выполнению этой задачи и определить направления работы по повышению качества обучения, улучшению содержания программ и организационно-бытовых условий. Анализируемый период – первое полугодие 2021 года – характеризовался проведением мер, направленных на постепенный переход от условий, вызванных эпидемией коронавирусной инфекции, что вызвало необходимость плавного перевода реализуемых в дистанционной форме программ повышения квалификации в очную форму.

2. В анализируемый период доля обучающихся, указавших *полное* или *частичное* соответствие содержания курса ПК своим ожиданиям, оказалась высока (84,38 % указали *полное соответствие* и 14,4 % – *частичное соответствие*). 1,23 % респондентов отметили, что содержание курса не соответствовало их ожиданиям. В сравнении с результатами 2 полугодия 2020 года произошла динамика удовлетворенности содержанием курсов, уровень удовлетворенности треками НППМ с 98% вырос до 98,8 %, также важно отметить, что прирост произошел за счет увеличения количества *полностью удовлетворенных содержанием курса* (рис.1):

3. Доля обучающихся, указавших *полную* удовлетворенность предложенной формой обучения, составила 76,77 % доля обучающихся, указавших *частичную удовлетворенность формой обучения*, – 21,38 %. Не удовлетворены формой обучения были 1,85 % опрошенных. Если сравнивать данные в динамике с 2020 годом (доля обучающихся, указавших *полную* удовлетворенность предложенной формой обучения, составила 64 % доля обучающихся, указавших *частичную удовлетворенность формой обучения*, – 35 %, не удовлетворены формой обучения были 1 % опрошенных), то заметна тенденция к возрастанию *полной удовлетворенности формой проведения курса*. В 2020 году уровень 99%, в 2021 составил 98,15%, но фокус сместился в сторону *полной удовлетворенности* на 12 % (рис 2.).

4. Несмотря на то, что подавляющее большинство слушателей курсов ПК высоко оценивают качество обучения, анкетирование выявляет *ряд несоответствий* между ожиданиями слушателей и реальными характеристиками образовательного процесса.

На снижение оценки качества курсов ПК оказывают влияние следующие виды несоответствий:

- 1) раскрытие заявленной темы не в полном объеме;
- 2) недостаточная практикоориентированность курса;
- 3) несоответствие содержания программы заявленной теме курса;
- 4) большая занятость учителей на работе;
- 5) недостаточная продуманность структуры курса и логики изложения материала;
- 6) сложность обучения в предложенном формате;
- 7) недостаточная продолжительность курсов;
- 8) несоответствие представленного материала реальным условиям в ОО.

Данная информация указывает возможные направления работы по повышению качества обучения на курсах ПК и по увеличению соответствия содержания курсов потребностям и ожиданиям потенциальных слушателей.

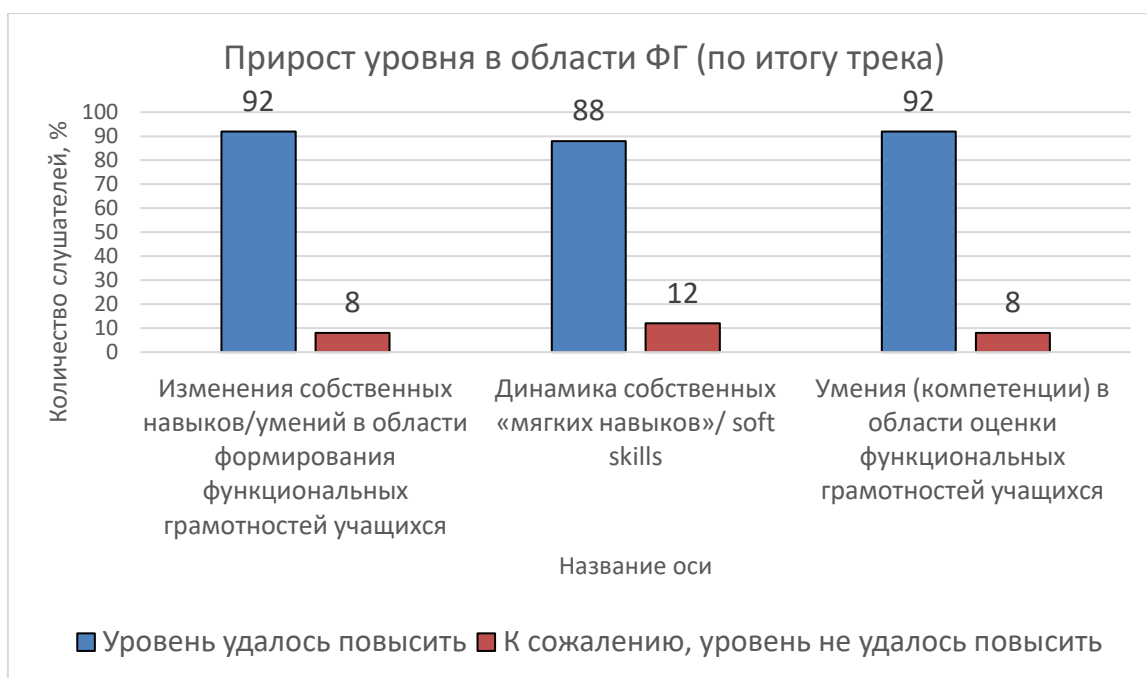
5. Во первом полугодии 2021 года было проведено всего 88 курсов, из них 81 курс с использованием дистанционных форм обучения, 7 – в очной форме. В среднем по ЦНППМ доля курсов, проведенных с использованием дистанционных технологий (дистанционные плюс очно-дистанционные курсы), в общем количестве проведенных курсов составила 92,05 % (против 95,97 % в 2020 году).

Из 3069 слушателей, прошедших обучение на курсах повышения квалификации в первом полугодии 2021 года в ЦНППМ, 157 человек прошли обучение в очной форме, 2912 человек – в дистанционной и очно-дистанционной форме. В среднем по ЦНППМ доля слушателей, обученных с использованием дистанционных технологий (дистанционные плюс очно-дистанционные курсы), от общего количества обучившихся составила 94,88 % (против 96,25 % в 2020 году).

Если сравнивать доли полностью удовлетворенных формой обучения слушателей среди тех, кто обучался очно, и тех, кто обучался дистанционно/ очно-дистанционно, то можно отметить, что разница между этими группами весьма заметна (93,08 % и 72,67 % соответственно).

Доля слушателей, лишь частично удовлетворенных формой обучения на дистанционных курсах заметно выше, чем у слушателей только очных курсов. Также следует отметить, что на очных курсах нет слушателей, которые были бы не удовлетворены формой обучения, что свидетельствует о том, что очная форма более понятна и принята педагогическими работниками.

6. Достаточно высока доля слушателей, отметивших повышение уровня собственной компетентности в таких областях, как: предметная область (рис.8.)



6. Наибольшее количество положительных отзывов слушателей было высказано относительно содержания программы ПК, формы обучения, высокого профессионализма преподавателей. Это говорит об актуальности, полезности и востребованности информации, предлагаемой слушателям на курсах, и удобных и понятных для слушателей формах обучения.

7. Все замечания, пожелания и предложения слушателей были представлены в двух тематических блоках:

- по содержанию и структуре программы ПК, формам работы.
- по организационно-бытовым условиям образовательного процесса.

Самым распространенным пожеланием обучающихся в первом тематическом блоке (по содержанию программы курса и формам работы) является пожелание по изменению формы занятий и объёму заданий.

Самым распространенным пожеланием обучающихся во втором тематическом блоке (по организационно-бытовым условиям образовательного процесса) являются пожелания, связанные с организационными вопросами проведения курсов, темпом и режимом работы.