

Результаты проведения рефлексивно-аналитического управленческого десанта

Дата: _____

Цель посещения школы: обеспечение системной устойчивости изменений, достигнутых при реализации ШППКО.

Задачи:

1. Оценка масштаба и глубины изменений деятельности управленческой команды, учительского коллектива и проектной команды, реализующей ШППКО.
2. Консультационно-методическая поддержка деятельности проектной команды и обозначение возможных перспектив развития школы.
3. Консультационно-методическая поддержка деятельности муниципального координатора, ММС и формулирование предложений по реализации муниципального комплекса мер по работе со школами с низкими результатами.

Целевая аудитория: управленческая команда, муниципальный координатор, проектная команда, педагогический коллектив

Школьная программа ШППКО состоит из трех проектов:	1 2 3
Итоги посещение уроков	Урок №1 ...
	Урок №2 ...
	Урок №3 ...
	Урок №4 ...
Итоги посещения внеурочных занятий	Внеурочное занятие №1 ...
	Внеурочное занятие №2 ...
Рекомендации методической направленности школьной команде по итогам посещенных занятий	...
Итоги анализа уроков и внеурочных занятий членами административной команды, посетившим урок/занятие Результаты обсуждения с управленческой командой аналитической деятельности администрации школы по результатам посещенных уроков/занятий	<p>...</p> <ul style="list-style-type: none"> • Насколько администратор удерживает структуру своего школьного анализа? • Привычна ли эта структура для учителя? • Почему выбран именно данный формат анализа? Насколько он соответствует поставленным задачам повышения качества образования? • Отмечены ли положительные стороны деятельности учителя на уроке? • Замечены ли «пробелы»? Предлагаются ли пути решения, дальнейшие ходы? Насколько методически обоснованы эти решения? <p>На «подумать»: какие другие инструменты анализа деятельности Видит ли администратор:</p> <ul style="list-style-type: none"> - насколько учителю удалось выдержать структуру урока, включающую: <ul style="list-style-type: none"> • мотивацию, вызов интереса • целеполагание: перевод цели учителя в учебную задачу обучающегося • основной этап, включающий разные формы взаимодействия и направленный на развитие учебной самостоятельности обучающихся • содержательную рефлексию учителя и обучающихся (что получилось? Благодаря чему? Что не получилось? Почему? Что предлагает сделать, чтобы решить проблему? - насколько учителю удалось рационально распределить и удержать время на этапы урока? - особенности коммуникации учителя – учащихся:

	<ul style="list-style-type: none"> • умение выстроить коммуникацию, общение в группе, направленную на решение поставленной задачи • скованность / свобода деятельности обучающихся • скованность / свобода деятельности учителя <p>- особенности взаимодействия на уроке:</p> <ul style="list-style-type: none"> • целесообразность разделения на группы на данном этапе урока • способы работы в группах • продуктивное взаимодействие по достижению результата? <p>- используется ли учителем поддерживающее оценивание:</p> <ul style="list-style-type: none"> • развернутая обратная связь • объективность оценки • самооценка, взаимооценка обучающихся • насколько удачно удастся сформулировать то, что хотят сказать (как учитель, так и ученики) • может ли учитель сформулировать суждение как оценку сложившейся ситуации (содержательная оценка, а не эмоции) <p>Рекомендации</p>
<p>Итоги проведения семинара управленческой командой и руководителями школьных проектов.</p> <p>Результаты обсуждения управленческих действий при организации деятельности педагогов на семинаре.</p>	<p>...</p> <p>Наблюдение типов взаимодействия и коммуникации, делового профессионального общения</p> <p>Действия управленческой команды (по схеме урока):</p> <p>Мотивация коллектива</p> <p>Целеполагание, озадачивание</p> <p>Разные формы взаимодействия</p> <p>Особенности коммуникации «администрация – учителя», «учитель - учитель»</p> <p>Содержательная рефлексия работы</p> <p>Рекомендации</p>
<p>Результаты обсуждения с управленческой командой и руководителями школьных проектов возможности дальнейшего движения школы в Проекте.</p>	<p>...</p> <p>Видит ли проектная команда результаты реализации ШППКО?</p> <p>Отмечает ли команда эффекты от реализации проектов?.</p> <p>Может ли команда назвать индикаторы проявления детских результатов повышения качества образования?</p> <p>Видят ли участники образовательных отношений изменения в деятельности школы?</p> <p>В чем школьная команда видит перспективы развития школы по окончании Проекта?-</p> <p>Планирует ли школа остаться в Проекте?</p> <p>Школа планирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - остаться в Проекте в качестве школы-лидера, осуществляя партнерское взаимодействие со школами Проекта и активно участвуя в мероприятиях регионального уровня? - стать базовой школой муниципалитета в направлении повышения качества образования в школах с низкими результатами? - завершить участие в Проекте в декабре 2019 года? - Что планируется активизировать, мобилизовать до декабря 2019 года (до окончания «жизни в Проекте»)?
<p>Рекомендации управленческой команде по итогам рефлексивно-аналитического управленческого десанта</p>	<p>...</p>

Эксперты, члены региональной координационной группы:

_____ / _____	_____ / _____
(подпись)	(расшифровка подписи)
_____ / _____	_____ / _____
(подпись)	(расшифровка подписи)