

**Анализ показателей
региональной программы повышения качества образования в школах с низкими
результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных
социальных условиях
на 2018-2020 годы**

*(представлены данные мониторинга реализации региональной программы (РППКО)
на декабрь 2019 года среди школ – участниц проекта*

Создание системы работы, построенной на выявлении и ликвидации квалификационных, образовательных дефицитов педагогов, работающих в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Индикатор – количество школ, в которых реализуется работа по выявлению и ликвидации квалификационных, образовательных дефицитов педагогов.

Предмет	2019 год	
	Ожидаемый (планируемый) результат	Фактический результат
Математика	Не менее 35 школ	32
Русский язык	Не менее 35 школ	32
Начальные классы	Не менее 35 школ	33
Все учебные предметы	-	32

В 37 школах, участвующих в реализации Программы, имеется механизм выявления и ликвидации квалификационных, образовательных дефицитов педагогов, однако по 4 образовательным организациям не представлена информация о специализации педагогов, при работе с которыми используется механизм выявления и ликвидации квалификационных, образовательных дефицитов педагогов.

Стоит отметить, что механизм выявления квалификационных, образовательных дефицитов педагогов сформирован и действует в 21 школе (56,8%), участвующей в реализации Программы, в 16 образовательных организациях (43,2%) данный механизм находится в процессе становления.

На школьном уровне механизм **выявления** профессиональных дефицитов отлажен в 30 образовательных организациях (81,1%), участвующих в реализации Программы, механизм, сформированный на муниципальном уровне, используется в 4 школах (10,8%), еще в 4 школах (10,8%), реализующих Программу, выявление дефицитов педагогов осуществляется лишь посредством регионального механизма (в рамках реализации проекта).

Механизм **ликвидации** профессиональных дефицитов отлажен в 22 образовательных организациях (59,5%), находится в процессе становления в 14 школах. В 4 образовательных организациях (10,8%), участвующих в реализации Программы, только за счет регионального механизма (в рамках реализации Проекта) осуществляется ликвидация профессиональных дефицитов педагогов. Еще в 4 школах устранение профессиональных дефицитов педагогов происходит посредством механизма, включающего в себя определенный набор мероприятий школьного, муниципального и регионального уровней. В 14 образовательных организациях (37,8%) принят коллективом и действует школьный механизм ликвидации профдефицитов педагогов.

Создание системы вебинаров, ориентированных на потребности педагогов, работающих в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Индикатор – количество вебинаров, ориентированных на потребности педагогов.

Предмет	2019 год	
	Ожидаемый (планируемый) результат	Фактический результат
Математика	Проведено не менее 10 вебинаров	Проведено 10 вебинаров
Русский язык	Проведено не менее 5 вебинаров	Проведено 5 вебинаров
Начальные классы	Проведено не менее 5 вебинаров	Проведено 6 вебинаров

Участие педагогов в вебинарах в рамках реализации Программы

Специализация педагогов	Всего учителей данной специализации в школах, участвующих в реализации Программы	Количество учителей данной специализации, принявших участие в вебинарах в рамках реализации Программы	Доля учителей данной специализации, принявших участие в вебинарах в рамках реализации Программы (%)
Математика	103	77	74,8%
Русский язык	100	88	88,0%
Начальные классы	253	201	79,4%

Почти 80% учителей начальных классов из школ, реализующих Программу, приняли участие в вебинарах, ориентированных на ликвидацию квалификационных, образовательных дефицитов педагогов. Также тематика вебинаров, проводимых в рамках реализации Программы, была актуальна для учителей математики и русского языка, в них приняло участие 74,8% учителей математики и 88% учителей русского языка.

	Специализация педагогов		
	математика	русский язык	начальные классы
Количество школ, в которых 100% учителей соответствующей специализации участвовали в вебинарах в рамках реализации Программы	27 (75%)	26 (72,2%)	20 (54,1%)
Количество школ, в которых 50%-99% учителей соответствующей специализации участвовали в вебинарах в рамках реализации Программы	7 (19,4%)	9 (25%)	13 (35,1%)
Количество школ, в которых менее 50% учителей соответствующей специализации	1 (2,8%)	1 (2,8%)	3 (8,1%)

участвовали в вебинарах в рамках реализации Программы			
Количество школ, в которых учителя соответствующей специализации не участвовали в вебинарах в рамках реализации Программы	1 (2,8%)	0 (0%)	1 (2,7%)

В более 85% школ, реализующих региональную Программу, подавляющее большинство педагогов разных специализаций (математика, русский язык, начальные классы) приняли участие в вебинарах, ориентированных на ликвидацию квалификационных, образовательных дефицитов педагогов. Данный факт подтверждает востребованность вебинаров и актуальность их тематики.

Создание системы тьюторской поддержки в разработке и реализации школьных программ повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Индикатор – количество школ, обеспеченных тьюторской поддержкой в разработке и реализации школьных программ повышения качества образования.

	2019 год	
	Ожидаемый (планируемый) результат	Фактический результат
Количество школ, обеспеченных тьюторской поддержкой в разработке и реализации школьных программ повышения качества образования	35	35

Наличие муниципального координатора, осуществляющего тьюторскую поддержку в разработке и реализации школьной программы повышения качества образования	Количество школ
Имеется постоянный муниципальный координатор	22 (59,5%)
Муниципальный координатор имеется, но происходит их регулярная смена	13 (35,1%)
Муниципальный координатор отсутствует	2 (5,4%)

По данным образовательных организаций, принимающих участие в реализации Программы, в 35 школах из 37 осуществляется тьюторская поддержка в разработке и реализации школьных программ повышения качества образования. В 22 школах (59,5%) имеется постоянный муниципальный координатор, который осуществляет тьюторское сопровождение школьной команды, в 13 образовательных организациях (35,1%) муниципальный координатор имеется, но происходит их регулярная смена.

Осуществление тьюторской поддержки муниципальными координаторами
(по данным муниципальных координаторов)

Более двух лет	4	18,2%
Более одного года	4	18,2%
С февраля 2019 года	6	27,3%
С сентября 2019 года	3	13,6%
Назначен совсем недавно	5	22,7%

По данным муниципальных координаторов, осуществляющих тьюторскую поддержку школ в рамках реализации Программы, четверо (18,2%) из 22 работают со школами по направлению повышения качества образования уже более двух лет, еще 18,2% осуществляют сопровождение школ более года, 9 человек (40,9%) начали оказывать тьюторскую поддержку в течение 2019 года, еще 5 человек – назначены совсем недавно.

Степень оказываемой муниципальным координатором тьюторской поддержки в рамках реализации Программы (по данным образовательных организаций)

Муниципальный координатор включен в работу по реализации школьной программы повышения качества образования и осуществляет методическую, тьюторскую поддержку школьной команды	16 (45,7%)
Муниципальный координатор не включен в работу по реализации школьной программы повышения качества образования и тьюторскую поддержку осуществляет формально	16 (45,7%)
Муниципальный координатор не включен в работу по реализации школьной программы повышения качества образования и тьюторскую поддержку не осуществляет	3 (8,6%)

Стоит отметить, что, по мнению школьных команд, участвующих в реализации Программы, лишь в 16 школах (45,7%) муниципальные координаторы включены в работу по реализации школьных программ повышения качества образования и осуществляют реальную методическую и тьюторскую поддержку школьных команд.

Рост доли школ, в которых разработана и действует система поддержки профессионального роста педагогов.

Индикатор – доля школ от общего числа школ, участвующих в реализации Программы, в которых разработана и действует система поддержки профессионального роста педагогов.

	2018 год	2019 год	
	Ожидаемый (планируемый) результат	Ожидаемый (планируемый) результат	Фактический результат
Доля школ от общего числа школ, участвующих в реализации Программы, в которых разработана и действует система поддержки профессионального	–	20%	83,8%

роста педагогов			
-----------------	--	--	--

Отметим, что по данным образовательных организаций, участвующих в реализации Программы, система поддержки профессионального роста педагогов разработана и действует в 31 школе (83,8%).

Наличие в МСО системы поддержки профессионального роста педагогов (по данным муниципальных координаторов)	
Система поддержки профессионального роста педагогов в МСО есть	12
В МСО нет системы поддержки профессионального роста педагогов	7
Не знаю (затрудняюсь ответить)	3
Информация отсутствует	3

По данным муниципальных координаторов, осуществляющих тьюторскую поддержку школ в рамках реализации Программы, в 12 МСО из 25 имеется система поддержки профессионального роста педагогов, в 7 МСО такая система отсутствует.

Рост доли педагогов, участвующих в работе сетевых профессиональных сообществ и сетевых методических объединений.

Индикатор – доля педагогов, участвующих в работе сетевых профессиональных сообществ и сетевых методических объединений, от общей численности педагогов школы.

	2018 год	2019 год	
	Ожидаемый (планируемый) результат	Ожидаемый (планируемый) результат	Фактический результат
Доля педагогов, участвующих в работе сетевых профессиональных сообществ и сетевых методических объединений, от общей численности педагогов школы	10%	20%	77,5%

По данным образовательных организаций, участвующих в реализации Программы, в сетевых профессиональных сообществах принимают участие 506 педагогов (50,3%) от общего количества педагогов школ, из них 34,1% (343) педагогов включены в работу сетевых профессиональных сообществ на уровне муниципалитета, 36,8% (370 человек) – на региональном уровне.

В сетевых методических объединениях принимает участие 735 педагогов (73,1% от общего количества педагогов школ, реализующих Программу), из них 654 педагога

(65,1%) включены в работу методических объединений на уровне муниципалитета, 370 человек (36,8%) – на региональном уровне.

Рост доли педагогов, использующих в педагогической практике современные методические приемы, технологии, подходы.

Индикатор – доля педагогов, использующих в педагогической практике современные методические приемы, технологии, подходы, от общей численности педагогов школы.

	2018 год	2019 год	
	Ожидаемый (планируемый) результат	Ожидаемый (планируемый) результат	Фактический результат
Доля педагогов, использующих в педагогической практике современные методические приемы, технологии, подходы, от общей численности педагогов школы	10%	20%	66,8%

По данным образовательных организаций, участвующих в реализации Программы, использует в педагогической практике современные методические приемы, технологии, подходы 671 педагог, что составляет 66,8% от общей численности педагогов школ.

Стоит отметить, что в 8 образовательных организациях, участвующих в реализации Программы, педагоги не используют в своей практике целостно современные технологии, применяя лишь некоторые приемы, методы и подходы.

Рост уровня удовлетворенности **результатами образовательной деятельности у обучающихся и педагогов.**

Индикатор – доля обучающихся и педагогов, удовлетворенных качеством образовательной деятельности, от общей численности указанных групп.

Удовлетворенность качеством образовательной деятельности	2018 год	2019 год	
	Ожидаемый (планируемый) результат	Ожидаемый (планируемый) результат	Фактический результат
Обучающиеся	10%	35%	81,9%
Педагоги	10%	35%	78,4%

Почти 82% обучающихся из школ, участвующих в реализации Программы, удовлетворены качеством образовательной деятельности, доля педагогов, удовлетворенных качеством образовательной деятельности школ, составляет 78,4% (по данным образовательных организаций).

Доля обучающихся, удовлетворенных качеством образовательной деятельности школы	Количество школ
100%	2

75 – 99%	30
50 – 74%	5
25 – 49%	0
0 – 24%	0

Важно отметить, что во всех образовательных организациях, участвующих в реализации Программы, более половины обучающихся удовлетворены качеством образовательной деятельности школы.

Доля педагогов, удовлетворенных качеством образовательной деятельности школы	Количество школ
100%	3
75 – 99%	24
50 – 74%	8
25 – 49%	0
0 – 24%	2

В 35 образовательных организациях, участвующих в реализации Программы, более 50% педагогов удовлетворены качеством образовательной деятельности школы, в 2 школах менее 24% педагогов удовлетворены качеством образовательной деятельности (по данным образовательных организаций).

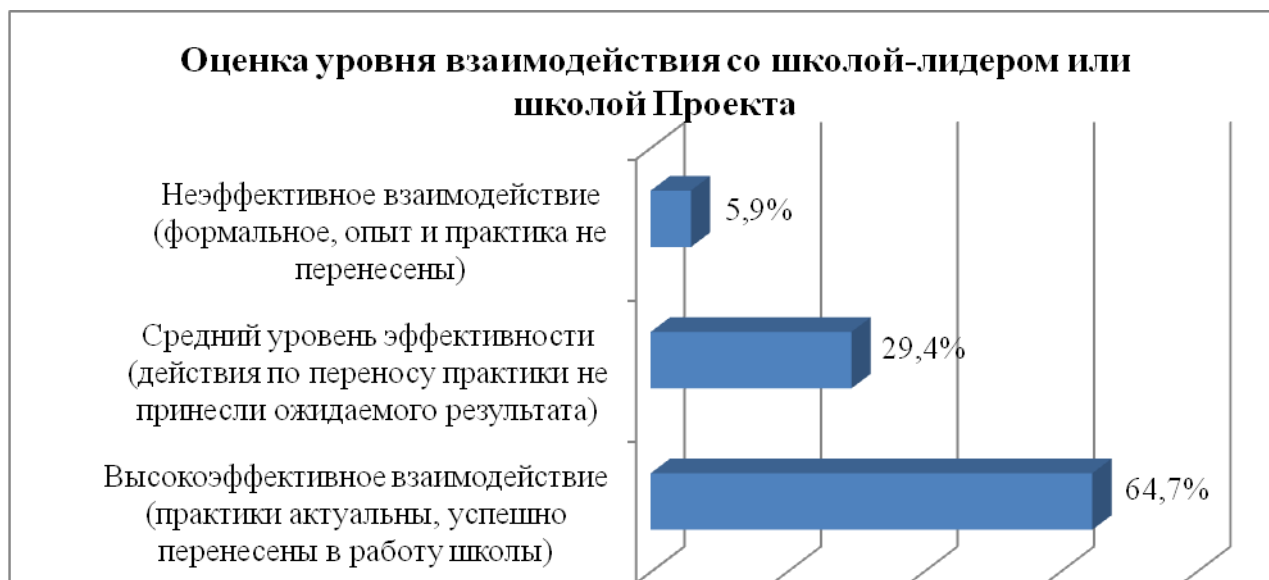
Рост доли школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, осуществляющих партнерское взаимодействие по повышению качества образования в рамках партнерских договоров со школами-партнерами.

Индикатор – доля школ от общего числа школ, участвующих в реализации Программы, осуществляющих партнерское взаимодействие по повышению качества образования в рамках партнерских договоров со школами-партнерами.

	2018 год	2019 год	
	Ожидаемый (планируемый) результат	Ожидаемый (планируемый) результат	Фактический результат
Доля школ от общего числа школ, участвующих в реализации Программы, осуществляющих партнерское взаимодействие по повышению качества образования в рамках партнерских договоров со школами-партнерами	10%	20%	45,9%

Уровень взаимодействия со школой-лидером или школой Проекта		
Высокоэффективное взаимодействие	Средний уровень эффективности	Неэффективное взаимодействие

(практики актуальны, успешно перенесены в работу школы)	(действия по переносу практики пока не принесли ожидаемого результата)	(взаимодействие формальное, опыт и практика не перенесены)
11 / 64,7%	5 / 29,4%	1 / 5,9%



Из 37 образовательных организаций, участвующих в реализации Программы, в 17 школах (45,9%) осуществляется партнерское взаимодействие по повышению качества образования в рамках партнерских соглашений.

Стоит отметить, что по данным образовательных организаций, осуществляющих партнерское взаимодействие по повышению качества образования, считают взаимодействие в рамках партнерских соглашений высокоэффективным 11 школ из 17 (64,7%), уровень взаимодействия оценивают как средний, считая, что действия по переносу практики пока не принесли ожидаемого результата, 5 образовательных организаций (29,4%), считают взаимодействие в рамках партнерских соглашений неэффективным и формальным – 5,9% (1 школа).

Количество школ, разработавших и осуществляющих регулярную коррекцию школьной программы повышения качества образования на основе стандартизированных процедур оценки качества образования (краевые контрольные работы, результаты ГИА-9 и ГИА-11).

Индикатор – количество школ, разработавших и осуществляющих регулярную коррекцию школьной программы повышения качества образования (ШППКО) на основе данных стандартизированных процедур оценки качества образования.

	2018 год	2019 год	
	Ожидаемый	Ожидаемый	Фактический

	(планируемый) результат	(планируемый) результат	результат
Количество школ, разработавших и осуществляющих регулярную коррекцию школьной программы повышения качества образования	35	35	33



Из 37 образовательных организаций, участвующих в реализации Программы, 33 школы в 2019 году осуществляли коррекцию школьной программы повышения качества образования. Основания, по которым осуществлялась коррекция школьных программ повышения качества образования, были: соответствие региональной программе повышения качества образования – 72,7% школ, необходимость изменения проекта(ов), реализуемых в рамках ШППКО – 66,7%, потребности участников образовательных отношений в изменении образовательной среды – 45,5% школ, данные стандартизированных процедур оценки качества образования (федеральные, региональные) – 30,3% образовательных организаций.

Рост доли школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, разработавших школьную систему оценки качества образования.

Индикатор – доля школ от общего количества школ, участвующих в реализации Программы, в которых показатели реализации школьной программы повышения качества образования коррелируются со школьной системой оценки качества образования (ШСОКО).

	2018 год	2019 год	
	Ожидаемый (планируемый) результат	Ожидаемый (планируемый) результат	Фактический результат

Доля школ от общего количества школ, участвующих в реализации Программы, в которых показатели реализации школьной программы повышения качества образования коррелируются со школьной системой оценки качества образования (ШСОКО).	20%	60%	100%
--	-----	-----	------



По данным образовательных организаций, во всех школах, участвующих в реализации Программы, показатели реализации школьной программы повышения качества образования соотносятся со школьной системой оценки качества образования. В 54,1% (20) школ показатели реализации ШППКО полностью соответствуют ШСОКО, частично согласуются – в 45,9% школ (17).

Рост доли школьных программ повышения качества образования, прошедших экспертизу КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»

Индикатор – доля школьных программ повышения качества образования от общего числа разработанных программ повышения качества образования, прошедших экспертизу.

	2018 год	2019 год	
	Ожидаемый (планируемый) результат	Ожидаемый (планируемый) результат	Фактический результат
Доля школьных программ повышения качества образования от общего числа разработанных программ повышения качества образования, прошедших экспертизу.	100%	100%	100%

По данным образовательных организаций во всех школах, участвующих в реализации Программы, в 100% школьных программ повышения качества образования прошли экспертизу.

Рост числа школ, отражающих процесс реализации программы повышения качества образования в открытых информационных источниках (в том числе на школьном сайте).

Индикатор – количество школ, отражающих процесс реализации программы повышения качества образования в открытых информационных источниках (в том числе на школьном сайте).

	2018 год	2019 год	
	Ожидаемый (планируемый) результат	Ожидаемый (планируемый) результат	Фактический результат
Количество школ, отражающих процесс реализации программы повышения качества образования в открытых информационных источниках (в том числе на школьном сайте).	25	30	37



Все образовательные организации (37 школ) отражают процесс реализации программы повышения качества образования в открытых информационных источниках. Представляют информацию о ходе реализации ШПКО на школьном сайте 100% школ (37), 51,4% (19 школ) – в сообществе «Школы проекта по повышению качества образования» (на платформе «Дистанционное обучение Красноярья»), 21,6% школ – в средствах массовой информации, еще 21,6% – в сборниках конференций и методических

материалов разного уровня, на сайтах педагогических сообществ выставляют информацию 2,7% школ (одна ОО), в группе школы в социальной сети «ВКонтакте» – 5,4% школ.

Рост доли муниципальных образовательных систем, в которых созданы рабочие группы по поддержке и координации работ по повышению качества образования школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Индикатор – доля муниципальных образовательных систем от общего числа муниципальных образований края, в которых созданы рабочие группы по поддержке и координации работ по повышению качества образования.

	2018 год	2019 год	
	Ожидаемый (планируемый) результат	Ожидаемый (планируемый) результат	Фактический результат
Доля муниципальных образовательных систем от общего числа муниципальных образований края (в рамках проекта), в которых созданы рабочие группы по поддержке и координации работ по повышению качества образования.	50%	55%	20%

Наличие в МСО рабочей группы по поддержке и координации работ по повышению качества образования в школах с низкими результатами и в школах, функционирующих в сложных социальных условиях (по данным муниципальных координаторов)	
В МСО есть рабочая группа по поддержке и координации работ по повышению качества образования в школах	5
В МСО не создана рабочая группа по поддержке и координации работ по повышению качества образования в школах	13
Не знаю (затрудняюсь ответить)	4
Информация отсутствует	3

По данным муниципальных координаторов, осуществляющих тьюторскую поддержку школ в рамках реализации Программы, в 5 МСО есть рабочая группа по поддержке и координации работ по повышению качества образования в школах, в 13 МСО по данному направлению рабочие группы не созданы.

Рост доли муниципальных образовательных систем, в которых разработаны и реализуются муниципальные комплексы мер по обеспечению качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

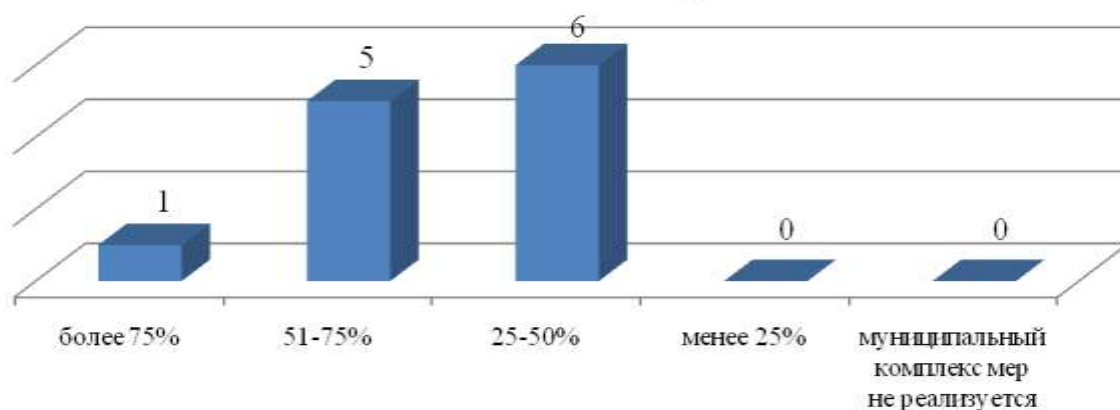
Индикатор – доля муниципальных образовательных систем от общего числа муниципальных образований края, в которых разработаны и реализуются муниципальные комплексы мер по обеспечению качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

	2018 год	2019 год	
	Ожидаемый (планируемый) результат	Ожидаемый (планируемый) результат	Фактический результат
Доля муниципальных образовательных систем от общего числа муниципальных образований края (в рамках проекта), в которых разработаны и реализуются муниципальные комплексы мер по обеспечению качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.	15%	20%	12 из 61 (19,6%) 12 из 25 МСО Проекта (48%)

Наличие муниципального комплекса мер по обеспечению качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (по данным муниципальных координаторов)	
В МСО разработан муниципальный комплекс мер по обеспечению качества образования в школах	12
В МСО отсутствует муниципальный комплекс мер по обеспечению качества образования в школах	6
Не знаю (затрудняюсь ответить)	4
Информация отсутствует	3

По данным муниципальных координаторов, осуществляющих тьюторскую поддержку школ в рамках реализации Программы, в 12 МСО разработан муниципальный комплекс мер по обеспечению качества образования в школах, в 6 МСО муниципальный комплекс мер отсутствует.

Полнота выполнения муниципального комплекс мер в течение 2019 год



По данным муниципальных координаторов, осуществляющих тьюторскую поддержку школ в рамках реализации Программы, из 12 МСО, в которых разработан муниципальный комплекс мер, в 6 МСО полнота выполнения составляет 25-50%, в 5 МСО – 51-75% и лишь в одной МСО полнота выполнения муниципального комплекса мер по обеспечению качества образования в школах составляет более 75% (Большемуртинский район).

Рост доли школ, достигших положительной динамики образовательных результатов обучающихся по математике и русскому языку в соответствии с ШСОКО.

Индикатор – доля школ от общего числа школ, участвующих в реализации Программы, достигших положительной динамики образовательных результатов обучающихся по математике и русскому языку в соответствии с ШСОКО.

	2018 год	2019 год	
	Ожидаемый (планируемый) результат	Ожидаемый (планируемый) результат	Фактический результат
Доля школ от общего числа школ, участвующих в реализации Программы, достигших положительной динамики образовательных результатов обучающихся по математике и русскому языку в соответствии с ШСОКО.	40%	60%	89,2%

По данным образовательных организаций, участвующих в реализации Программы, в 33 школах (89,2%) имеется положительная динамика образовательных результатов обучающихся по математике и (или) русскому языку в соответствии с ШСОКО (по результатам промежуточной аттестации).

Рост доли школ, достигших положительной динамики вовлечения обучающихся в программы дополнительного образования.

Индикатор – доля школ от общего числа школ, участвующих в реализации Программы, достигших положительной динамики вовлечения обучающихся в программы дополнительного образования.

	2018 год	2019 год	
	Ожидаемый (планируемый) результат	Ожидаемый (планируемый) результат	Фактический результат
Доля школ от общего числа школ, участвующих в реализации Программы, достигших положительной динамики вовлечения обучающихся в программы дополнительного образования.	20%	40%	97,3%

По данным образовательных организаций, участвующих в реализации Программы, в 36 школах (97,3%) имеется положительная динамика вовлечения обучающихся в программы дополнительного образования.

Рост доли школ, достигших положительной динамики в участии в олимпиадах и конкурсах школьного и муниципального уровней.

Индикатор – доля школ от общего числа школ, достигших положительной динамики в участии в олимпиадах и конкурсах школьного и муниципального уровней.

	2018 год	2019 год	
	Ожидаемый (планируемый) результат	Ожидаемый (планируемый) результат	Фактический результат
Доля школ от общего числа школ, достигших положительной динамики в участии в олимпиадах и конкурсах школьного и муниципального уровней.	20%	40%	83,8%

По данным образовательных организаций, участвующих в реализации Программы, в 31 школе (83,8%) из 37 имеется положительная динамика в участии в олимпиадах и конкурсах школьного и муниципального уровней.

Во Всероссийской олимпиаде школьников на муниципальном уровне приняло участие 1804 обучающихся от общего количества обучающихся школ, что составило 17,8%. Во Всероссийской олимпиаде школьников на региональном уровне приняло участие 29 обучающихся из 11 школ, участвующих в реализации Программы.

Доля обучающихся, участвующих во Всероссийской олимпиаде школьников (ВсОШ) на муниципальном уровне	Количество школ
100%	0
75 – 99%	1

50 – 74%	1
25 – 49%	6
10 – 24%	14
1 – 9%	15

Количество обучающихся, участвующих во Всероссийской олимпиаде школьников (ВсОШ) на региональном уровне	Наименование школ
7	МКОУ «Маломинусинская СОШ № 7», Минусинский район
5	МБОУ «Средняя школа № 73 им. Т. К. Кравцова», г. Красноярск
5	МБОУ «Филимоновская СОШ», Канский район
2	МОУ «Кордовская СОШ № 14», Курагинский район
2	МКОУ «Октябрьская СШ № 9», Богучанский район
2	МБОУ «Большеулуйская СОШ», Большеулуйский район
2	МКОУ «Лакинская СОШ», Большемуртинский район
1	МБОУ «Зыковская СОШ», Березовский район
1	МБОУ «Каменская СШ», Ачинский район
1	МБОУ «Браженская СОШ», Канский район
1	МОБУ «Усть-Ярульская СОШ», Ирбейский район

По данным образовательных организаций, участвующих в реализации Программы, за 2019 год в конкурсах муниципального уровня приняло участие 3704 обучающихся от общего количества обучающихся школ, что составило 36,5%. В конкурсах регионального уровня (перечень мероприятий для детей и молодежи на 2019 год, утвержденный приказом министерства образования Красноярского края от 29.12.2018 № 818-11-05) приняло участие 423 обучающихся (4,2%) из 26 школ, участвующих в реализации Программы. На федеральном уровне (Перечень мероприятий, утвержденный приказом Министерством просвещения РФ от 9.11.2018г. №197) – 129 обучающихся (1,3%) из 13 школ.

Участие обучающихся в конкурсах разного уровня		
Муниципальный	Региональный уровень (перечень)	Федеральный уровень

уровень	мероприятий для детей и молодежи на 2019 год, утвержденный приказом министерства образования Красноярского края от 29.12.2018 № 818-11-05)	(Перечень мероприятий, утвержденный приказом Министерством просвещения РФ от 9.11.2018 № 197)
3704 / 36,5%	423 / 4,2%	129 / 1,3%

Рост доли школ, достигших положительной динамики в результатах ОГЭ по математике и русскому языку.

Индикатор – доля школ от общего числа школ, участвующих в реализации Программы, достигших положительной динамики в результатах ОГЭ по математике и русскому языку.

	2018 год	2019 год	
	Ожидаемый (планируемый) результат	Ожидаемый (планируемый) результат	Фактический результат
Доля школ от общего числа школ, участвующих в реализации Программы, достигших положительной динамики в результатах ОГЭ по математике и русскому языку.	15%	20%	75%

По данным образовательных организаций, участвующих в реализации Программы, в 27 школах (75%) из 36 (кроме МКОУ «Туруханская НШ № 4») имеется положительная динамика в результатах ОГЭ по математике или русскому языку, из них в 13 образовательных организациях наблюдается положительная динамика в результатах ОГЭ сразу по двум предметам – и по математике, и по русскому языку.

Результаты ОГЭ по математике	Количество школ
Наличие в школе только положительных результатов в течение двух лет (нет «2»)	12
Наличие в 2019 году только положительных результатов (нет «2»)	16
Отсутствие в течение двух лет у обучающихся отметок «отлично»	9

В 2019 году обучающиеся 16 школ, участвующих в реализации Программы (кроме МКОУ «Туруханская НШ № 4»), ОГЭ по математике решили успешно (без двоек), в 2018 году – обучающиеся 14 школ из 36. Стоит отметить, что в 12 образовательных организациях из 36 школ в течение двух лет отсутствуют обучающиеся, не справившиеся с ОГЭ по математике. Однако в 9 образовательных организациях в течение последних двух лет никто из обучающихся не решал на «отлично» ОГЭ по математике.

Результаты ОГЭ по русскому языку	Количество школ
Наличие в школе только положительных результатов в течение двух лет (нет «2»)	20 / 55,6%
Наличие в 2019 году только положительных результатов (нет «2»)	23 / 63,9%
Отсутствие в течение двух лет у обучающихся отметок «отлично»	7 / 19,4%

В 2019 году обучающиеся 23 школ, участвующих в реализации Программы (кроме МКОУ «Туруханская НШ № 4»), ОГЭ по русскому языку решили успешно (без «2»), в 2018 году – обучающиеся 20 школ из 36. Стоит отметить, что в 20 образовательных организациях из 36 школ в течение двух лет отсутствуют обучающиеся, не справившиеся с ОГЭ по русскому языку. Однако в 7 образовательных организациях в течение двух последних лет никто из обучающихся не решал ОГЭ по русскому языку на «отлично».

Рост доли школ, достигших положительной динамики в результатах ЕГЭ по математике и русскому языку.

Индикатор – доля школ от общего числа школ, участвующих в реализации Программы, достигших положительной динамики в результатах ЕГЭ по математике и русскому языку.

	2018 год	2019 год	
	Ожидаемый (планируемый) результат	Ожидаемый (планируемый) результат	Фактический результат
Доля школ от общего числа школ, участвующих в реализации Программы, достигших положительной динамики в результатах ЕГЭ по математике и (или) русскому языку.	15%	20%	77,4%

По данным образовательных организаций, участвующих в реализации Программы, в 24 школах (77,4%) из 30 (без учета начальной и основной школ) имеется положительная динамика в результатах ЕГЭ по математике (профиль) или русскому языку, из них в 8 образовательных организациях (МБОУ «Солгонская СОШ», МБОУ «Тальская СОШ», МКОУ «Маломинусинская СОШ № 7», МБОУ «Большеулуйская СОШ», МБОУ «Сахаптинская СОШ», МБОУ «СШ № 89» г. Красноярска, МБОУ «Зыковская СОШ») наблюдается положительная динамика в результатах ЕГЭ сразу по двум предметам – и по математике (профиль), и по русскому языку.

Результаты ЕГЭ по профильной математике в 2019 году	Количество школ
Наличие в школе положительной динамики за два последних года	14 / 46,7%
Средний тестовый балл школы выше краевого	6 / 20%

В 2019 году в 6 школах из 30, участвующих в реализации Программы (без учета начальной и основной школ), средний тестовый балл ЕГЭ по профильной математике был выше краевого (54,65). В 14 образовательных организациях наблюдается положительная динамика относительно среднего балла. Однако стоит отметить, что средний балл ЕГЭ по профильной математике остается достаточно низким (ниже краевого) в 21 школе.

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2019 году	Количество школ
Наличие в школе положительной динамики за два последних года	19 / 63,3%
Средний тестовый балл школы выше краевого	6 / 20%

В 2019 году в 6 школах из 30, участвующих в реализации Программы (без учета начальной и основной школ), средний тестовый балл ЕГЭ по русскому языку был выше краевого (66,27). В 19 образовательных организациях наблюдается положительная динамика относительно среднего балла. Однако стоит отметить, что средний балл ЕГЭ по русскому языку остается достаточно низким (ниже краевого) в 21 школе.

Общие выводы и адресные рекомендации

В целом следует признать, что работа по поддержке школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социально-экономических условиях, в муниципальных образовательных системах края уже ведется.

В ряде территорий разработаны и реализуются муниципальные комплексы мер по поддержке таких школ, созданы рабочие группы, занимающиеся вопросами поддержки школ. Также мы видим, что в некоторых школах, занятых в проекте, наблюдается положительная динамика образовательных результатов (по итогам ГИА по русскому языку и математике на профильном уровне), однако таких школ пока менее половины. Также в большинстве школ проекта есть рост возможностей для дополнительного образования и среди учащихся стало больше участников олимпиад.

В то же время наблюдаемые сдвиги являются признаками начала достаточно продолжительного и трудоемкого процесса позитивных изменений.

Для того чтобы результаты работы стали более заметны, всем участникам проекта из числа школьных команд и представителям муниципальных систем образования нужно продолжать прилагать усилия.

Систематическая работа по выявлению и преодолению профессиональных дефицитов педагогов является основным способом повышения качества образования. Поэтому **управленческие и методические ресурсы школ**, борющихся за высокие образовательные результаты, должны быть направлены на то, чтобы заинтересовать, убедить педагогов в необходимости рефлексировать по поводу своего мастерства, искать новые инструменты, пробовать передовые технологии, обсуждать профессиональные проблемы и искать выход из трудных школьных ситуаций – то есть развиваться в профессии. Не стоит сводить профессиональное развитие лишь к диагностике

профдефицитов и повышению квалификации. Если удастся заинтересовать учителей их собственным развитием, то в школе можно и нужно развивать, например, такие доступные и организационно достаточно простые способы профразвития, как взаимное посещение и анализ уроков учителями, совместную разработку уроков и их апробацию с последующим анализом и коррекцией способов организации урока, приемов и методов работы учителя. Многие задачи, актуальные для школ с низкими результатами (например, отсутствие учебной и познавательной мотивации у учеников) поддаются решению, если работает над ними коллектив учителей, преподающий в одном классе или в параллели: это позволяет подойти к поиску решений системно, выйти за рамки отдельной предметной области и увидеть ученика целостно, как личность, а также организовать межпредметные занятия, интегрированные уроки, проектную и исследовательскую деятельность, которая способствует формированию и закреплению интереса учащихся к познавательной и учебной деятельности. Такая работа требует вложения серьезного управленческого, организационного и методического ресурса.

Очевидно, что вебинары по актуальной педагогической тематике как форма профессионального развития признаны учителями и нужны им. Однако формировать заказ на темы вебинаров и искать их исполнителя нужно самим школам: есть общие актуальные для всей отечественной системы образования, темы, но есть и темы, которые в наибольшей степени важны каждой конкретной школе. Определить эту потребность, сформулировать тематику и организовать запрос на разработку и проведение вебинара по соответствующей теме должны **управленческие команды школ** в результате анализа имеющихся проблем, обсуждения и согласования с **педагогическим коллективом**.

Поскольку школы с низкими результатами и в сложных условиях имеются практически в каждой муниципальной системе образования, важно распространять и развивать работу по их поддержке на муниципальном уровне. Это необходимо сделать и для того, чтобы обеспечить школы дополнительным ресурсом, и для того, чтобы минимизировать затраты за счет комплексных, системных решений и за счет кооперации между разными организациями (в том числе и не только образовательными) как внутри муниципалитета, так и на межмуниципальном уровне. Именно с этой целью создается позиция **муниципального координатора, тьютора**, и поэтому МСО, не уделяющие должного внимания этой работе, лишают свои школы существенного ресурса, способного поддержать их начинания. Вывод: муниципальные координаторы и тьюторы нужны везде. Это задача для **управленцев** и для **методистов муниципального уровня**.

Одна из важнейших управленческих функций – развитие ресурса организации, в том числе и кадрового ресурса. Эта работа заключается не только в том, чтобы все вакансии в школе были закрыты, но и в том, чтобы профессиональные компетенции сотрудников постоянно расширялись и развивались. Поэтому выстроить согласованную, соответствующую целям развития организации систему профроста педагогов – одна из задач **руководства**, особенно **в школах**, работающих в сложных условиях или демонстрирующих недостаточно высокие результаты.

Нужно иметь в виду, что включенность в работу сетевых объединений и профессиональных сообществ сама по себе еще не гарантирует существенного развития профмастерства педагога, но может служить индикатором активной профессиональной

позиции и дополнительным ресурсом для расширения и обновления репертуара учительских практик.

Несмотря на неплохую, в общем-то, динамику, остается еще существенная часть **педагогов**, которые предпочитают работать по-старому. И, соответственно, есть достаточно большая часть школ (не менее пятой части), которым не удастся преодолеть сопротивление изменениям со стороны учительского коллектива. Здесь одной только методической поддержкой не обойтись, хотя и она, безусловно, важна. **Нужны управленческие действия, направленные на формирование команды, преодоление сопротивления и мотивацию сотрудников.**

Очевидно, далеко не всем школам, работающим в сложных условиях, подходит такой инструмент, как взаимодействие со школами-партнерами. Очевидно, уповать на сотрудничество со школами-партнерами как на панацею не стоит.

Однако надо учитывать, что развитие подобных партнерских взаимодействий важно не только школам с низкими результатами, но и самим школам-партнерам: оно стимулирует их **педагогов и специалистов** к описанию, обобщению и представлению своего опыта, своих разработок и находок. Такая деятельность, в свою очередь, побуждает педагогические кадры к профессиональному росту и развитию.

Высокая гибкость – залог устойчивости в сложной ситуации. Умение работать с данными, анализировать результаты оценочных процедур (в том числе и внешних) с точки зрения поддержки и развития потенциала учеников и учителей и, соответственно, гибко планировать и корректировать направления проектной работы над повышением качества образования является показателем **управленческого мастерства школьных команд** и условием эффективности работы в проекте по повышению качества образования.

Школьные системы оценки качества образования могут стать эффективным инструментом управления качеством образования, если в них заложены механизмы работы с результатами оценочных процедур, способы формирования и развития оценочной компетентности учеников и учителей. Поэтому **важно организовать в школах, борющихся за повышение качества образования, системную работу с оценкой и оцениванием, обсуждение и согласование ШСОКО, тщательный анализ образовательных результатов и использование результатов этого анализа для коррекции образовательного процесса и работы над профессиональными дефицитами педагогов и учебными компетенциями учащихся.**

Как уже было отмечено выше, **муниципальная система образования** заинтересована в развитии работы по поддержке школ, работающих в сложных условиях, поэтому создание **рабочих групп** или иных органов, занимающихся этой темой, целесообразно во всех муниципалитетах края. Однако **эта задача не входит в компетенцию школьных управленцев, поэтому над ее решением стоит задуматься на муниципальном уровне.**

Поскольку практически во всех муниципалитетах Красноярского края есть школы, показывающие низкие образовательные результаты, и школы, работающие в сложных условиях, разработка муниципальных комплексов мер должна произойти в каждой **муниципальной системе образования.** Причем комплексы мер муниципального уровня

должны быть разработаны на основе и в соответствии с региональными установками, то есть быть согласованы с документами регионального уровня.